

[Kjær Rasmussen.]

denne kendsgerning skulle få justitsministeren til at ændre stilling her ved anden behandling.

Hr. Niels Matthiasen var inde på spørgsmålet om de falske anklager. Må jeg ikke sige i den forbindelse, at vi har hæftet os ved følgende i betænkningen:

„Justitsministeren har både i folketin- get og over for udvalget understreget, at der ikke ville kunne blive tale om udlevering på det foreliggende grundlag, og at udlevering i det hele taget vil være udelukket, såfremt der ikke fremkommer oplysninger om ikke-politiske handlinger efter prøvelsladelsen, der vil kunne betragtes som alvorlige kriminelle handlinger.“

Jeg sagde heroppefra for lidt siden, at det afgørende er, om justitsministeren vil betragte de handlinger, som Eldridge Cleaver måtte blive beskyldt for, som politiske, og det har vi ingen garanti for. Vi kan ikke garantere, at de nuværende uformelle anklager, som ministeriet har fra FBI, ikke i løbet af ganske kort tid vil blive indsat i en formel udleveringsbegæring, og så er Cleaver solgt. Det er sådan, problemet ligger. Derfor må vi sige endnu en gang, at den eneste garanti vil være at tilkendegive for Cleaver, at han vil blive betragtet som politisk flygting, og at han ikke bliver udleveret, uanset hvilke anklager der måtte blive rejst imod ham.

(Kort bemærkning).

**Niels Matthiasen:** Til hr. Per Federspiel blot dette: ja, jeg er tilhænger af, at en frihedskamp kan føres med voldelige midler, hvor man sætter sig ud over demokratiets og retssamfundets retningslinjer — den samme opfattelse, der, så vidt jeg ved, var hr. Per Federspiels under den anden verdenskrig.

**Erhard Jakobsen:** Efterhånden som diskussionen er drejet fra USAs forhold over på et demokrati, der også vedrører os selv, kunne jeg godt lide at høre fra folk, der taler om, at man kan anvende voldelige midler i et demokrati, når der indtræder visse omstændigheder: hvem skal bestemme, hvornår disse omstændigheder er indtrådt? Vil det ikke sige, at man giver frit slag for

såvel fascistiske som kommunistiske uro- stiftere, blot de mener, at demokratiet ikke giver dem fornøden frihed til at nå deres politiske mål?

Jeg kunne også tænke mig, at de, der er så fulde af forståelse for, at negrenes forhold er anderledes end andres, også havde lidt forståelse for, at der er adskillige forhold i USA, der er lidt anderledes end forholdene i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Kjær Rasmussen):** Jeg synes lige, hr. Erhard Jakobsen skulle have sagt, at han stillede sit første spørgsmål til hr. Niels Matthiasen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslaget til folketingsbeslutning*

forkastedes med 118 stemmer mod 11; 1 medlem tilkendegav, at hun hverken stemte for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om offentlig forebyggende børnetandpleje* [af Karl Max Rasmussen m. fl.].

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XLIII) findes i tiden- den sp. 5279, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2487).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betæn- kningen.

Uden for betænkningen var der ikke stil- let ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhand- ling.

**Karen Thurøe Hansen:** Da formanden for udvalget ikke er tilstede, skal jeg på udval- gets vegne anbefale ændringsforslaget. Vi har skrevet betænkning og derunder afgivet et ændringsforslag, som er tiltrådt af inden- rigsministeren, og på udvalgets vegne kan jeg anbefale det.

**Ove Munch:** Da jeg af flere grunde ikke har kunnet være til stede under udvalgsar-