

[Kjær Rasmussen.]

tragte de handlinger, som Eldridge Cleaver måtte blive beskyldt for, for at være politiske, og det har vi jo ingen garanti for. Vi har ingen tillid til den nuværende justitsminister og til, at han vil træffe den afgørelse, at der er tale om politiske handlinger. Udtalelsen er uden nogen værdi, den siger intet andet, end hvad der allerede følger af udleveringsloven. Den siger intet om, hvordan udleveringsloven vil blive anvendt på Cleavers forhold. Vi kender ikke noget til de anklager, som de amerikanske myndigheder kunne tænkes at opdigte. Der er i flertalsindstillingen ikke engang givet nogen garanti mod udlevering på grund af anklager, der stammer fra skudepisoden i april 1968, hvor politiet overfaldt en gruppe pantere, deriblandt altså Eldridge Cleaver. Der er heller ingen garanti mod udlevering for nye anklagepunkter. Den eneste garanti ville være at tilkendegive Eldridge Cleaver, at han vil blive betragtet som politisk flygtning, og at han derfor ikke kan udleveres, uanset hvilke anklager der måtte blive rejst imod ham.

Vi må altså fastholde det forslag, vi har fremsat, og skal anmode tinget om at stemme for det, idet vi samtidig takker de partiets ordførere, som har været i stand til at støtte forslaget. Men vi ved jo, at det bliver forkastet, og vi skal derfor sige, at vi ikke, hvis afstemningen går os imod, kan anbefale Cleaver at komme her til Danmark.

Inden jeg afslutter, er der lige et par bemærkninger mere i anledning af nogle bemærkninger, som justitsministeren kom med under dette forslags første behandling. I Folketingstidende 1969-70, sp. 5764, siger justitsministeren — jeg citerer:

„Det er med baggrund i nogle artikler i Information blevet hævdet, at sigtelserne mod Cleaver er pro forma, og at han i virkeligheden er udsat for politisk forfølgelse. Justitsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger, der kan bekræfte dette, men det er klart, at hvis noget sådant kan sandsynliggøres, vil en eventuel udleveringsbegøring blive afslået. Udleveringslovens forbud mod udlevering i sådanne tilfælde vil naturligvis blive respekteret fuldt ud.“

Men siden har justitsministeren jo fået

dommer Sherwins omstødelse plus kommentarer om, at Cleavers veltalenhed er baggrunden for forfølgelsen af ham. Jeg kan ikke rigtig forstå, at justitsministeren ikke tager disse ting i betragtning. Den politiske forfølgelse, som justitsministeren efterlyser under første behandling, er jo hermed sandsynliggjort, og det synes jeg nok justitsministeren skulle have taget hensyn til også under udvalgsarbejdet. Herefter skulle det jo ikke være så svært at give Cleaver status som politisk flygtning, og derefter skulle det heller ikke være svært at give ham frit lejde.

Bodil Koch: Til at begynde med vil jeg tillade mig at fremsætte ønsket om, at de mange forhandlinger, der bliver ført om en eventuel ændring af folketingets arbejdsform, må kunne blive til noget. Så kunne vi måske blive fri for de møder i tolketingsudvalgene, hvor mange af medlemmerne sidder og hopper indvendig og somme tider også udvendig, fordi de skal til det næste vigtige møde og helst være både to og tre steder på samme tid. Der bliver ofte ikke rigtig tid til eftertanke og i hvert fald ikke til den meget vigtige og væsentlige eftertænkning.

På grund af omstændigheder, jeg selv er skyld i, kom en lille mindretalsudtalelse fra min side ikke med i betænkningen. Den sagde blot, at jeg ikke ville stemme imod forslaget til folketingsbeslutning, men undlade at stemme og ved anden behandling motivere hvorfor. Jeg kan sige det på den måde, at jeg kan ikke få mig selv til at stemme imod dette forslag, fordi man jo nærer et så heftigt ønske om, at det var muligt at give en forhåndserklæring om frit lejde. Men jeg kan heller ikke stemme sammen med mit parti. Jeg sagde vist, at jeg ikke vil stemme mod forslaget. Jeg mener, man må erkende, at der virkelig er formelle grunde, der hindrer folketinget i at pålægge justitsministeren på forhånd at give frit lejde. Man må jo også lægge mærke til, at selv SF, der stemmer for forslaget, gør opmærksom på, at der måske er visse formelle betænkeligheder. Jeg ville bare ønske, at denne sag aldrig var kommet for folketinget, men at justitsministeren havde rådet Århusstuderterne til at sende Cleaver udleveringsloven med henvisning til § 6, for der