

[Finansministeren.]
ring, i hvert fald ingen positiv virkning. Man anviser her kun en bestemt efterspørgselsforøgende anvendelse af den opsparing, der finder sted på statsbudgettet. Sagt på en anden måde rummer forslagene en afgørende lempelse af finanspolitikken, fordi man vil bruge kasseoverskuddet til at stimulere efterspørgslen.

Problemet i den økonomiske politik er som sagt at sikre en forøgelse af den samlede opsparing. Det fremgår ikke af den meget generelt holdte formulering i punkt 1, om forfatterne til dette værk har tænkt på denne samlede opsparing. Det hjælper ikke, hvis øgede fondsdannelser modsvares af nedgang i opsparingen på andre områder.

Jeg tror meget mere på, at de nu gennemførte forslag om en ændret struktur på real-kreditmarkedet vil forøge den samlede opsparing og gøre det på en sådan måde, at man ikke samtidig forøger efterspørgslen. De hurtigere afdrag på gæld i fast ejendom vil jo i sig selv medføre en jævner fordeling af formuerne.

Der er jo imidlertid også i dette 12 punkts program rejst forskellige tanker om skatteproblemerne. For det første har man nævnt i punkt 2, at man skal skattesnyderiet til livs, og det er så sandt, som det er sagt. Dernæst har man nævnt, at B-skatteyderne nu skal ligned på grundlag af 1969-ansættelserne, således at det kan få virkning allerede i dette kalenderår, og det kan jeg jo ikke have noget imod, da jeg har givet skatteudvalget, eller var det udvalget om udskrivningsprocenten, tilslutning hertil.

Socialdemokratiets ønske om en øget indsats mod skattesnyderiet deles jo af regeringen og formentlig af alle i det høje ting. Det blev klart sagt fra alle sider, da vi i sidste uge behandlede hr. Sigsgaards 5 forslag og i ugen forinden hr. Ømanns forespørgsel. Socialdemokratiet ønsker særlig at få strammet denne indsats på tre punkter, nemlig i form af skærpede straffe, øget krydsrevision og udbygning af samarbejdet mellem kilde-skattedirektoratet og momsmyndighederne. Det er jo i det væsentlige de samme punkter, vi inden for den sidste måned har drøftet her i tinget ved flere lejligheder, men jeg skal gerne kort gentage, hvad jeg har sagt om disse ting i de svartaler, jeg har holdt ved disse lejligheder.

For så vidt angår spørgsmålet om skærpede straffebestemmelser for overtrædelse af skattelovgivningen, ligger det sådan, at spørgsmålet for tiden behandles i en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter for skattedepartementet, justitsministeriet, ligningsdirektoratet og Københavns politi. Jeg skal gerne henstille til denne arbejdsgruppe, at den også overvejer spørgsmålet om skærpede straffebestemmelser, men jeg gør opmærksom på, at der allerede i den gældende lov er hjemmel til fængselsstraf op til 2 år. Domstolene har dog hidtil været utilbøjelige til at anvende maksimumstraffen, og administrationen kan jo hverken på dette eller andre områder bestemme, hvilke straffe domstolene skal idømme.

Med hensyn til spørgsmålet om forstærket krydsrevision er jeg fuldstændig enig med socialdemokratiet i, at det er et punkt, hvor en øget kontrolindsats har udsigt til at give et resultat. Krydsrevisionen vil blive foretaget i så vidt omfang, som det er muligt med det mandskab, ligningsmyndighederne har til rådighed, og der foregår i ligningsdirektoratet, som jeg også har nævnt det tidligere, overvejelser om muligheden for anvendelse af EDB-teknik til denne kontrol.

Samarbejdet mellem ligningskontrollen og kontrollen med told- og forbrugsafgifter foregår ved udveksling af oplysninger, og samarbejdet vil blive accelereret i et til personale og arbejdssituation tilpasset tempo. Efter den planlagte rationalisering af toldbehandlingen, hvorom lovforslag er fremsat i denne samling, vil vi få muligheder for overførelse af en del af personalet fra toldopgaver til afgiftskontrol. Det er i første række min hensigt, at toldvæsenets virksomhedskontrol skal supplere og aflaste arbejdsgiverkontrollen i henhold til kilde-skattelovgivningen.

Man har dernæst nævnt som punkt 3 i 12 punkts programmet en omgående revision af B-skatteydernes skatteansættelse for 1970. Dette punkt kunne man vel i og for sig have sparet sig, da jeg jo over for folketingsudvalget om udskrivningsprocenten har lovet en sådan revision. Det hedder i betænkningen fra folketingsudvalget:

„Man har i udvalget drøftet med finansministeren, hvilke muligheder der foreligger for nu at gennemføre en revision af de erhvervsdrivendes foreløbige