

[Statsministeren.]

til efteråret. Ja men er det da ikke netop den form for invitation til samarbejde, som man efterlyser? Man lægger forslaget frem og siger: her er et problem, man skal tage stilling til. Hermed adviserer regeringen på forhånd både kommuner og opposition om, at der skal tages stilling. Det ville være ønskeligt, om vi her ved afslutningen kunne komme så langt i erkendelse af en gensidig forpligtelse, at man dog tog dette som et udtryk for en vilje til fra regeringens side på forhånd at advisere, hvilke afgørende problemer der skal tages stilling til i næste samling.

Udenrigsministeren (Poul Hartling): Nogle korte svar til de spørgsmål og bemærkninger, der har været henvendt til mig, korte, fordi dette ikke først og fremmest er en debat om udenrigspolitiske spørgsmål, selv om de selvfølgelig er relevante også i denne debat.

Det ærede medlem hr. Per Hækkerup udtalte bekymrede ord om den udenrigspolitiske situation, nævnte Cambodia og Mellemøsten og sagde, at der er ikke alt for lyse udsigter. Det ærede medlem hr. Niels Helveg Petersen nævnte, at der var en voksende, gensidig, stiltiende forståelse mellem de to supermagter, hvilket forhindrer det, der er værre. Jeg vil gerne sige, at jeg kan følge ham i disse afbalancerede udtalelser.

Jeg takker for anerkendende ord om regeringens initiativ til at få afskaffet kontrolrådspasordningen, og jeg kan takke både det ærede medlem og det ærede medlem hr. Per Hækkerup for de venlige ord i anledning af den konsekvens, hvormed vi har udtrykt danske synspunkter med hensyn til det græske spørgsmål.

Det ærede medlem hr. Sigsgaard anslag de stærke toner. Situationen er dybt alvorlig, sagde han, og han brugte næsten hele sit indlæg til at tale om Grækenland og til sidst også om Cambodia. Man kan naturligvis diskutere, om tredje behandling af tillægsbevillingsforslaget er det rigtige sted at debattere disse spørgsmål, men jeg erkender, at disse spørgsmål er alvorlige og vigtige, og at de bør optage os. Derimod kan jeg ikke anerkende det ærede medlems debatform. Det ærede medlem talte meget om ærlighed og hykleri, og han fordelte begreberne såle-

des, at han forbeholdt sig selv ærligheden og tildelte regeringen i almindelighed og mig i særdeleshed hykleriet. Når jeg siger, jeg ikke kan godtage denne debatform, så mener jeg dermed, at disse spørgsmål bruges eller misbruges på den måde. De misbruges sådan, at den følelsesstyrke, der for de fleste af os hører sammen med disse spørgsmål, bruges til det ærede medlem hr. Sigsgaards eget formål. Han spænder så at sige udenrigspolitikken for sin egen politiske vogn, han forpagter disse spørgsmål. Men dermed skader han sagen. Sådanne alvorlige spørgsmål fortjener, synes jeg, en mere alvorlig behandling end at blive brugt, således som det ærede medlem brugte dem.

Det forekommer mig værdigst, om tinget også vil tage afstand fra hr. Sigsgaards dagsordensmanøvre. Den danske regering har med et stort flertal bag sig i dette ting, ja, vel med hele tinget bag sig, utvetydigt og klart taget afstand fra styret i Grækenland og har klart igennem statsministerens udtalelse for 4 uger siden her i tinget givet udtryk for vor dybe beklagelse af, at krigen i Sydøstasien fortsætter, og har udtrykt sit ønske om, at operationerne i Cambodia indstilles. Ingen her i landet eller i udlandet, som følger med i disse ting, er i ringeste tvivl om Danmarks holdning. Den er utvetydig og klar. Men det er ikke nok for det ærede medlem hr. Sigsgaard. Han ønsker at være den, der formulerer, og det har han naturligvis de reneste og ærligste hensigter med. Derfor stiller han et dagsordensforslag, selv om statsministeren har udtalt sig klart her i tinget om spørgsmålet.

For at gøre mig færdig med det ærede medlem vil jeg med det samme svare på spørgsmålet, som han stillede om, hvorvidt Danmark kan anerkende prins Sihanouks regering. Det er ikke fra noget hold blevet bestridt, at den eksilregering, som prins Sihanouk dannede i begyndelsen af maj i Peking, ikke udøver effektiv myndighed over cambodiansk territorium. Allerede som følge heraf vil der ikke kunne blive tale om dansk anerkendelse af prins Sihanouks regering.

Det ærede medlem hr. Per Hækkerup fandt det beklageligt, at der ikke havde været møde i det udenrigspolitiske nævn umiddelbart efter NATO-mødet i Rom. Jeg gør opmærksom på, at mødet er indkaldt,