

[Hanne Budtz.]

den længstlevende ægtefælle kan undlade at skifte, naturligvis med forbehold for eventuelle testamentariske dispositioner fra først-afdødes side.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg vil gerne besvare det spørgsmål, der er stillet til mig, om jeg vil overveje at ændre arveloven eller skifteloven, således at den længstlevende ægtefælle, hvis afdøde ægtefælle ikke har efterladt sig livsarvinger eller testamentsarvinger, kan hensidde i en form for uskiftet bo, således:

Med arveloven af 1963 skete der en væsentlig styrkelse af den efterlevende ægtefælles stilling. Det gav sig bl. a. udtryk i, at den efterlevende ægtefælle nu er den eneste arving, hvis ikke afdøde efterlader sig børn eller andre livsarvinger. Som en konsekvens heraf afskaffede man det særlige retsinstitut, der hed uskiftet bo med udarvinger.

Da arvelovsforslaget i sin tid blev behandlet, vandt disse ændringer almindelig tilslutning, og fru Hanne Budtz har da også givet udtryk for, at der længe havde været behov for ændringer.

Det spørgsmål, der er stillet mig, har alene relation til de arveafgiftsmæssige konsekvenser af nyordningen. Det arvelovsudvalg, der foreslog reglerne, fandt da også i sin betænkning fra 1961 anledning til at pege på, at forslaget ville få den afgiftsretlige følge, at den efterlevende ægtefælle ville blive arveafgiftspligtig, medens dette ikke havde været tilfældet med hensyn til ægtefællen, der sad i uskiftet bo. Man henstillede derfor, at arveafgiftsloven på dette punkt blev taget op til revision, således at der særlig blev taget hensyn til den længstlevende ægtefælle. Det er også sket dels i forbindelse med arvelovens gennemførelse, dels i indeværende samling.

Jeg ved, at fru Hanne Budtz og jeg er enige om, at de nugældende regler om ægtefælens arveretlige stilling i barnløse ægteskaber er hensigtsmæssige både arvemæssigt og skifteteknisk, og det er efter min opfattelse næppe den rette vej at gå at ændre arveloven eller skifteloven på dette punkt. Men det er klart, at den forbedring af den efterlevende ægtefælles stilling, som var tilsigtet med de nævnte ændringer af arve- og skifteloven, ikke fuldt ud er blevet nået,

hvis der afkræves ægtefællen en høj arveafgift af det, hun arvede efter den anden ægtefælle. Det gør der imidlertid ikke. Finansministeren har jo gennemført en lov, hvorefter man med en vis aftrappingsordning skal op over 200.000 kr., før der skal betales arveafgift.

Fru Hanne Budtz mener, at ægtefællen ikke i noget tilfælde bør betale arveafgift af arven efter den førstafdøde ægtefælle. Jeg kan ikke helt følge det ærede medlem heri, men jeg vil gerne overveje spørgsmålet sammen med finansministeren og se, om vi kan komme til en løsning, som fru Hanne Budtz og jeg også kan blive enige om.

Hanne Budtz: Jeg takker justitsministeren for svaret, og da jeg fornemmede noget positivt i det, vil jeg også gerne takke for, at ministeren vil tale med finansministeren om det. Finansministeren og i øvrigt skiftende finansministre har jo vist sig meget positive ved til stadighed at forhøje grænserne. Men for mig at se er det ikke et spørgsmål alene om en mindre eller større arveafgift; det er i høj grad et principspørgsmål. Jeg har den opfattelse, at borgerne føler, det er stridende mod deres retsopfattelse, at de, den dag de mister deres ægtefælle og der ikke er fællesbørn, simpelt hen skal betale for at beholde, hvad de har i forvejen. Det gælder selvfølgelig navnlig, hvor man har levet i formuefællesskab.

Men jeg takker for svaret.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg kan være enig med det ærede medlem i, at det er svært for folk at forstå, at man skal betale i disse tilfælde. Jeg har selv gentagne gange hos publikum mødt forundring over, at de skal betale arveafgift i sådanne tilfælde. Det er også en af grundene til, at jeg mener, det er rimeligt, at vi drøfter spørgsmålet nærmere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Meta Ditzel* til indenrigsministeren:

„Vil ministeren tage skridt til at fjerne årsagerne til den forskelsbehandling, kvinder stadig bliver udsat for i det offentlige sygehusvæsen og i den offentlige registrering?”