

[**Karen Andersen (Dahlerup).**]

om, hvorvidt vuggestuer, børnehaver og fritidshjem er ramt af dette byggestop.

Der er som bekendt en forfærdende mangel på daginstitutionspladser, en mangel, der hindrer mange kvinder, som ellers gerne ville ud i erhverv, i at gå ud på arbejdsmarkedet, eller man henviser dem til dyre og måske også mindre ønskværdige private aftaler om pasning af deres børn. Det ville være ønskeligt, om det allerede ved cirkulærets udsendelse var sagt klart, at det ikke omfattede daginstitutioner.

Det er beklageligt, hvis den uegennyttige indsats, der af forældre og andre interesserede sideløbende med kommunernes bestræbelser gøres for at afhjælpe daginstitutionsmangelen, er gået i stå eller forsinkes, fordi cirkulæret af 20. marts har skabt uklarhed. Mange misforståelser ville blive ryddet af vejen, om ministeren kunne bekræfte, at byggestoppet ikke gælder disse institutioner.

Finansministeren (Poul Møller): Det har hele tiden været regeringens forudsætning, at boligbyggeriet ikke skulle omfattes af det midlertidige igangsættelsesstop for bygge- og anlægsarbejder m. v. På tilsvarende måde må også de børneinstitutioner, der opføres som et led i eller i tilknytning til boligbyggeri, betragtes som værende uden for stoppet.

Selv om andre daginstitutioner efter ordlyden kan anses for omfattet af bestemmelsen i cirkulæret af 20. marts om det midlertidige byggestop, har regeringen fundet det rimeligt, at også disse betragtes som værende uden for byggestoppet, hvilket jeg håber tilfredsstillende fru Karen Andersen (Dahlerup).

Karen Andersen (Dahlerup): Må jeg takke finansministeren for det positive svar. Jeg er især glad for, at finansministeren tog det sidste led med, nemlig de institutioner, der falder uden for boligområdet, og jeg vil så håbe, at ministerens svar på dette spørgsmål bliver kendt, så man kan få ryddet misforståelserne af vejen.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg ved godt, at det bedste sted her i huset, hvor man kan sige en hemmelighed, er denne ta-

lerstol; uden for denne talerstol skal man ikke gøre det. Jeg vil dog alligevel formode, at spørgsmålet, der er rejst over for mig i dag, og det svar, jeg har givet, bliver kendt af offentligheden; i hvert fald vil de interesserede byggekredse sikkert gøre sig bekendt med det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poul Dam* til finansministeren:

„Hvilke i ministerens øjne mindre betydende undervisningsudgifter kan forventes nedskåret i 1971-72?“

Skriftlig begrundelse:

Ifølge dagbladet Politiken for søndag den 31. maj 1970 skal finansministeren have udtalt, at „i regeringens spareplan for finansåret 1971-72 vil en del af den ønskede besparelse på 400 mill. kr. være i ændrede udgifter til lovbundne udgifter“, og at „der bliver nogle ændringer i forbindelse med mindre betydende undervisningsudgifter“. Af hensyn såvel til de eventuelt berørte undervisningsinstitutioner som til de undervisningssøgende ønskes det allerede nu afklaret, hvad disse udtalelser dækker over.

Finansministeren (Poul Møller): Ja, jeg havde ventet hr. Poul Dam, men efter den store tale, han holdt i formiddags, som jeg i øvrigt kan komplimentere ham for, forstår jeg godt, at han kan være træt af at gå på talerstolen.

Jeg skal da holde mig til den skriftlige begrundelse, hr. Poul Dam har givet for sit spørgsmål, og gøre opmærksom på, at som led i regeringens drøftelser om en reduktion på 400 mill. kr. af statens budget for det kommende finansår, altså finansåret 1971-72, har der været ført forhandlinger med undervisningsministeriet om reduktioner inden for undervisningsministeriets område. Ministeren har over for mig tillkendegivet, at han er villig til at gennemgå sit budget med henblik på at søge besparelser gennemført. Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at sige noget om, på hvilke områder disse besparelser vil fremkomme, men det vil fremgå af finanslovsforslaget, når det fremsættes til november.

Det kan imidlertid ikke udelukkes, at