

[Albertsen.]

givet, at man tager noget fra andre i andre områder; man kan så diskutere, hvad der er mest hensigtsmæssigt og mest nyttigt i så henseende.

Vi kan altså fra socialdemokratiets side erklære vor tilfredshed med den bebudede nedsættelse af en kommission. Vi er enige i de ændringsforslag, som er fremkommet, og de øvrige ændringer, som var indeholdt i lovforslaget, og kan altså stemme for dem.

Med henblik på den udtalelse, der foreligger fra SF-side, skal jeg ikke undlade at sige, at det havde selvfølgelig været mere tilfredsstillende, om der havde kunnet udvikle sig en dialog eller samtale om disse ting. Når SF i betænkningen bruger udtrykket, at lovforslaget er blevet endnu mere forkvaklet under udvalgsarbejdet, vil jeg sige, at det havde været ganske nyttigt, om man havde kunnet redegøre for, hvad man mente, under udvalgsarbejdet, men det har rent fysisk ikke været muligt at få en sådan dialog i gang. Derfor er det lidt svært overhovedet at vurdere, hvor megen alvor der er i den betragtning, man har gjort gældende i mindretalsudtalelsen fra SF's side. Vi må altså afvise denne karakteristik. Vi mener, resultatet er sådan, at vi ansvarsbevidst kan gå ind for det. Vi tror, at det, der her er enighed om, er en god løsning på noget, som ellers ikke havde fået den allerbedste start, for at være meget mild i karakteristikken. Det svarer til mit milde fynske syn, på samme måde som jeg ved, at venstres ordfører har lagt en mild fynsk tankegang til grund for alle sine betragtninger og for sin holdning i denne sag. Herom er vi ganske enige.

**Erik Hansen (Vejle amt):** Jeg kan tilslutte mig hr. Albertsens betragtning om den mindretalsudtalelse, som SF har afgivet i betænkningen. Hvis der skulle være sket en forkvakling af lovforslaget i udvalget, kan SF i hvert fald fralægge sig ethvert ansvar; hvorfor, det må man så selv prøve på at tænke sig til.

Jeg kan på det konservative folkepartis vegne anbefale de af handelsministeren stillede ændringsforslag. Det er ikke, som hr. Albertsen sagde, ændringsforslag, der er tiltrådt af handelsministeren; det er handelsministeren, der har stillet ændringsforsla-

gene. Da hele udvalget, bortset fra socialistisk folkeparti, har den samme opfattelse, skal jeg ikke gå i enkeltheder om disse ændringsforslag, men kun gøre nogle få bemærkninger og i øvrigt henvise til betænkningen.

Af ændringsforslagene betragtes nr. 1 vel nok som det vigtigste, idet det betyder, at de nugældende åbningstider bevares uændrede. Udvalget har jo modtaget mange deputationer og endnu flere henvendelser, der dog ikke alle har angået åbningstiderne, men de henvendelser, der har berørt åbningstiderne, er bestemt ikke alle gået i samme retning. Jeg tror derfor, det er en rigtig beslutning, handelsministeren har taget ved at erklære, at bl. a. dette spørgsmål henvises til den kommission, handelsministeren agter at nedsætte.

Under udvalgsarbejdet er det blevet bekræftet, som jeg sagde ved første behandling, at en lukkelov er en vigtig del af vor erhvervslovgivning, som har en ikke ringe indflydelse på hele vort samfundsmønster. Jeg tror, det ville have været endog meget vanskeligt for udvalget at vurdere virkningerne af ændrede åbningstider, og jeg finder det rigtigst, at dette vigtige spørgsmål bliver mere grundigt belyst, end udvalget ville være i stand til.

Ændringsforslagene betyder endvidere, at de frisør- og skønhedsplejesaloner, der omfattes af lukkeloven, må betjene de kunder, de har fået ind inden lukketidens indtræden, indtil 1 time efter dette tidspunkt. Her gælder for alle andre forretninger kun et kvarter.

I § 2 indsættes et nyt stykke, hvorefter lukkeloven ikke gælder for salg af løsøre, der er indleveret fra et bo, eller som sælges ved tvangsauktion. Jeg tror, det er en rigtig tilføjelse, vi får dér. Det har vist sig, at mange auktioner ikke helt har givet det, de burde give, fordi der bl. a. har været en del forretningsfolk, der gerne har villet byde på varelagre, men ikke har kunnet nå det i den tid, der har været til rådighed for dem.

Bestemmelserne om dispensationer i forbindelse med grænsehandelen ved den dansk-tyske landegrænse er tydeliggjort som omtalt af hr. Albertsen. Der har i dagspressen, bl. a. i Jyllands-Posten for den 23. maj d. å., været fremført, at grænsekøbmandene siger nej til nye åbningstider. Det