

[Chr. Thomsen.]

tion. I lovforslaget har det fået en yderligere drejning. Det kan vi tilslutte os. Jeg tror, vi i de kommende års landsbrugspolitik kommer til i højere grad, end måske mange tænker sig i dag, at diskutere, hvordan man egentlig fremover kan opretholde den valutaskabende del af landbrugsproduktionen, nemlig den animalske produktion.

Må jeg om det sidste af lovforslagene, kornloven, sige, at jeg ved første behandling af kornloven sagde en del om, hvorfor vi ikke var så tilfreds med den lov, som vi var med de andre. Jeg skal ikke komme med nogen som helst gentagelser, men indskrænke mig til at sige, at som handelen med korn er landene imellem i dag, erkender vi, at på en eller anden måde skal man kunne styre kornhandelen, og at det er nødvendigt med en lovgivning. Det ligger i øvrigt også i partiets stilling igennem de senere år vedrørende kornlovene. Vi kan også godkende den nedsættelse af basisprisen, som findes i lovforslaget. Men sådan som loven er udformet, er det næsten blevet en ren bemyndigelseslov, hvor man i virkeligheden ikke ved, hvilke aftaler der eventuelt kan komme på tale i det andet år af den 2-årige periode, loven skal løbe, og derfor må jeg på mit partis vegne sige, at vi kan ikke medvirke til kornlovens gennemførelse, men vil ved tredje behandling afholde os fra at stemme.

Til slut vil jeg håbe, at vi, når vi samles igen i oktober måned, her i folketinget i forbindelse med jordlovene kan få tid til at komme ind på en virkelig generel drøftelse af landbrugsproblemerne som en helhed. Det mener jeg det tidspunkt vil være mere velegnet til end nu, hvor man fremsætter 4 lovforslag, der i det store og hele kun er gentagelser af, hvad der har eksisteret hidindtil.

Niels Ravn: Jeg har ikke mange bemærkninger her ved anden behandling. Det er rigtigt, som hr. Chr. Thomsen sagde, at der ikke er stillet ændringsforslag. Jeg må dog her indskyde, at jeg ikke er enig med hr. Chr. Thomsen i, at der ikke havde været tid til at stille ændringsforslag, hvis man havde haft sådan nogen i lommen. Det kunne hr. Chr. Thomsen passende have gjort til kornloven, som jeg forstår han fortsat ikke kan stemme for, hvilket jeg er helt uforstående over for. Jeg synes, det ville have klædt den

tidligere landbrugsminister, hvis han kunne have mandet sig selv og sit parti op til at stemme for kornloven. Han gav jo her udtryk for, at det var en fornuftig lov, og jeg føler mig helt overbevist om, at hvis hr. Chr. Thomsen i dag havde siddet i landbrugsministerens stol, ja, så ville han have kunnet stemme for lovforslaget. Nå, men sådan er der jo så meget.

Jeg har i øvrigt ikke mange bemærkninger yderligere at knytte til lovforslagene. Der er i afsætningsloven for danske landbrugsvarer en klar tendens til at forskyde støtten til de produktionsgrene, som man mener har mest støtte behov. Her er det navnlig kvægsektoren, der har været i søgelyset. Uanset denne forskydning, og uanset hvordan økonomien i kvægsektoren vil udvikle sig — og her mener jeg i gunstig retning — er jeg bange for, at den udvikling, vi desværre har set i de seneste måneder med en afgang af kvægbesætninger i et omfang, som vi ikke tidligere har kendt, vil fortsætte uanset økonomien, men i relation til et helt andet problem, nemlig arbejdskraftproblemet. Jeg vil gerne her ved anden behandling opfordre landbrugsministeren til at overveje, om man ikke i landbokommissionen burde se på dette problem. Jeg tænker her på ferieafløsning, weekendafløsning, og hvad dertil hører. Jeg ved godt, man lokalt beskæftiger sig med problemet, men jeg tror, det burde tages op på landsplan. Der er også noget, der hedder udenlandsk arbejdskraft. Var det ikke en idé, at man gav de udlændinge, der søger her til landet, og hvis interesse ligger inden for landbruget, en mulighed for, måske efter en kort teoretisk foruddannelse, at arbejde i landbruget? De kunne være en kærkommen aflastning i landbruget som arbejdskraft betragtet, og på samme tid kunne de dygtiggøre sig inden for erhvervet. Jeg henstiller til landbrugsministeren, at man ser på disse problemer. Jeg tror, at det er et af landbrugets alvorligste problemer netop i dette øjeblik.

Med disse bemærkninger kan jeg på det konservative folkepartis vegne anbefale samtlige 4 lovforslag til vedtagelse.

Niels Eriksen: Socialistisk folkeparti har i en mindretalsudtalelse i betænkningen udtalt, at folketinget ikke har haft nogen mulighed for en saglig behandling af forslagene.