

[Hanne Reintoft.]

1969, at de enker, der var blevet gift med den pågældende modstandsmand efter krigen, kunne få hjælp, og at det har tæret meget stærkt på Frihedsfonden. Derfor er der en vis forpligtelse — og den er opfyldt nu — til, at man yder dette tilskud. Men man kan ikke komme og sige, at det er en særlig donation; det er faktisk en forsømmelse i lovgivningen, der bliver indhentet. Hvem der har forsømt, det kan i og for sig for de pågældende mennesker være lige meget.

Det lyder så vældig rigtigt, når ministeren taler om hjælp dér, hvor der virkelig er behov for hjælp. Kunne jeg så ikke få en forklaring på, hvorfor behovet for den store hædersgave ophører den dag, man fylder 67? Og kunne jeg ikke få en forklaring på, hvorfor mennesker, der på grund af deres jødiske afstamning blev transporteret til Theresienstadt, har mindre behov for hædersgaven end de politibetjente, der kom til Neuengamme? Så kunne det være, vi kunne få lidt saglighed ind i diskussionen om dem, der virkelig har behov.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen, var:

Anden behandling af forslag til lov om afsætning af frisk dansk frugt og danske gartneriprodukter.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 182) findes i tidenden sp. 6195, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2303).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Første næstformand (Kaj Andresen): Sammen med denne sag foretages de tre følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om en kornordning.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 183) findes i tidenden sp. 6195, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2303).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 184) findes i tidenden sp. 6195, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2303).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 185) findes i tidenden sp. 6195, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2303).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, henholdsvis tekst, og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Chr. Thomsen: Der foreligger ingen ændringsforslag til noget af de fire lovforslag, det har der simpelt hen ikke været tid til. I den korte tid, udvalget har haft til rådighed, har vi måttet indskrænke arbejdet til at lytte til deputationer og så til i samråd med landbrugsministeren at forsøge klarlagt, hvordan man har tænkt sig de nye ting i loven ført ud i praksis. Her drejede det sig først og fremmest om, hvordan man har tænkt sig at den øgede afregning efter kvalitet skulle foregå.

Som det fremgår af betænkningen, agter socialdemokratiet ved tredje behandling at stemme for de tre af lovforslagene, lovforslaget om afsætning af frisk dansk frugt og danske gartneriprodukter, lovforslaget om udlån til yngre landmænd og lovforslaget om afsætning af danske landbrugsvarer.

Om det sidste vil jeg ganske kort sige, at indtil nu har det jo været sådan, at vægten i den lov har hvilet på den animalske produk-