

[Boligministeren.]

er overflødig, fordi det er en selvindlysende ting — at boligministeriet med den største opmærksomhed vil følge udviklingen på boligmarkedet. Vi mener, at den bestående boliglovgivning giver lejerne beskyttelse, men selvfølgelig vil vi altid være opmærksom på udviklingen også set ud fra lejernes interesse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 82 stemmer mod 61.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om boligbyggeri.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 161) findes i tidenden sp. 6561, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 2521).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Helge Nielsen De stillede ændringsforslag er følger af forliget i realkreditudvalget, hvor vi fik ministerens tilsagn om at garantere, at lejernes indskud i det sociale boligbyggeri blev fastlåst på 6 pct. Endvidere sikredes det ved ændringsforslag, at landsbyggefonden, som skal dække forskellen imellem de 94 pct. og ned til et gennemårene aftrappet beløb, altid vil have midler til rådighed, så man ikke kom i den situation, at man måtte skride til at forhøje indskuddet for lejerne. Jeg ved, at boligministeren i udvalget vedrørende realkredit lovede at afgive en erklæring om, hvordan det almennyttige boligbyggeri fremover ville blive behandlet, men jeg er klar til at vente med at høre denne erklæring, til realkredit-

lovforslaget kommer til tredje behandling her i tinget.

Boligministeren (Hastrup): Må jeg sige til det ærede medlem, at jeg er parat til afgive den erklæring nu, og det er vel også rigtigst, fordi det er her, der første gang stemmes om det pågældende ændringsforslag.

Jeg vil gerne sige om forholdet mellem lånegrænsen for det almennyttige byggeri og udlånet fra dette byggeris landsbyggefond, at landsbyggefonden i overensstemmelse med boligforliget udlåner de midler, der indkommer ved normaliseringsbidragene fra det ældre, almennyttige byggeri, til nybyggeri med rentesikring. Af midlerne kan der også tillades ydet lån til erhvervelse af ejendomme med henblik på sanering. Normaliseringsbidragene stiger i normaliseringsperioden fra år til år, og udlånsmidlerne er som følge heraf også stigende.

Jeg kan bekræfte, at den hidtidige praksis med hensyn til udlån fra landsbyggefonden agtes fortsat og beboerindskuddene i forhold til de godkendte anskaffelsessummer holdt inden for 6 pct. Det er heller ikke tanken, at de ændrede lånegrænseregler skal føre til, at landsbyggefonden ikke får mulighed for at yde lån til erhvervelse af ejendomme med henblik på sanering. Adgangen til at forhøje lånegrænsen for realkreditlån ud over 90 pct. kan anvendes, selv om en del af fondens midler er anvendt til sådanne lån, og hvis det er nødvendigt, vil dette også ske.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Helge Nielsen: Jeg skal ikke her motivere, hvorfor vi stemmer imod dette lovforslag; det har jeg allerede gjort ved anden behandling. Men da det efter anden behandling i dagspressen er blevet meddelt, at der har været afholdt topmøde om de københavnske saneringsproblemer, og at man nu er enig om at gå i gang med en storsanering på indre Nørrebro, tror jeg, dette er det rigtige sted at få en udtalelse fra boligministeren