

[Hanne Reintoft.]

ger godt nok lejen op i de ofte udtjente lejligheder, der skifter lejere; men når regeringen samtidig med socialdemokratiets og SF's støtte gør nybyggeriet endnu dyrere, så er al fornuft fjernet fra det grundlag, der efter ministerens argumenter skulle berettiggelise forhøjelsen. Hvorfor ikke indrømme åbent, at forhøjelserne ved genudlejning har to formål? For det første vil de for den private boligmasse skaffe endnu flere penge over i udlejernes lomme uden nogen form for modydelse, for det andet vil de virke som en ekstraskat, der får forbrugsbegrænsende virkning; grundlaget for det er regeringens krav om forbrugsbegrænsning, og det vil give en betydelig forringet leve- og boligstandard.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om disse to lovforslag. Jeg har ved første behandling gjort mit partis synspunkter gældende, men vil dog gerne spørge boligministeren om én ting: når udlejerne kan få lejeforhøjelser på mellem 25 og 50 pct. ved genudlejning, frygter ministeren så ikke, at der ligefrem bliver indledt en klapjagt på lejerne for at få dem til at flytte, så nye kan komme ind og betale forhøjelserne? Hvordan er lejerne beskyttet mod det? Er der særlige instrukser til boligret osv.? Jeg tror, det kan få meget alvorlige konsekvenser, og jeg vil tage skarpt afstand fra lejeforhøjelse ved genudlejning.

Ændringerne vedrørende ejerlejlighederne er fremtvunget af den omstændighed, at boligministeren, der jo er en meget varm tilhænger af ejerlejligheder, ikke kan nægte, at der er drevet rovdrift på salget af disse lejligheder. Når jeg vender mig mod forslaget til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene, hvor ændringerne drejer sig om ejerlejligheder, er det, fordi jeg ikke tillægger disse ændringer nogen som helst virkelig positiv betydning. Det, vi skulle have haft, var et forslag om fuldstændig ophævelse af den tåbelige og asociale lov, hvorefter man kan sælge lejligheder på markedet, ligesom man sælger pølser og køleskabe. Hvis man havde fået et virkeligt forbud, skulle vi nok have været der og stemt med.

Om forslag til lov om ændring af lov om boligsikring blot et par enkelte bemærkninger. Der er visse reguleringer i forslaget, visse forhøjelser af satser og overgrænser,

som vi altså skal tilbage til igen om nogle få måneder, fordi der ikke er nogen fast regulering indbygget i loven. Principielt vender mit parti sig mod den form for tilskud, som boligsikringen indebærer. Man ved, at tilskuddene lander hos de spekulanter, der lukrerer på bolignoden. Vi ønsker en finansiering af boligbyggeriet, der udelukker spekulation. Vi ville have stemt for forslaget, hvis det havde fået indbygget en automatisk regulering, og det havde vi forventet. Det forelagte forslag stiller, som vi påviste ved første behandling, lejerne endnu ringere, end de var stillet, da loven trådte i kraft første gang. Stigningerne i nybyggeriets priser, den almindelige prisstigning og skatteprisstigninger gør den foreslåede regulering mere end ligegyldig. Vi vil undlade at stemme om forslaget, der kun indeholder meget beskudne forbedringer og i sit sigte er forkert og belastende både for lejere og skatteydere.

Arne Larsen: Socialistisk folkeparti vil ved tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene stemme imod. Vi gør det først og fremmest ud fra den betragtning, at genudlejningsforhøjelserne i bund og grund er forkerte; de fører ikke til nogen normalisering af boligmarkedet, men til det stik modsatte. Det er den væsentligste årsag til, at vi vil stemme imod.

Finansministeren (Poul Møller): Hr. Helge Nielsen stillede mig det spørgsmål, om jeg ville fremsætte lovforslag i næste samling om en skærpelse af beskatningen ved salg af ejerlejligheder. Jeg vil gerne her til sige, at belært af behandlingen af udskrivningsloven vil jeg ikke beslutte mig til noget som helst på denne side af sommerferien, men vil drøtte med de partier, som støtter regeringen, og med mine ministerkolleger, hvorvidt regeringen kan fremsætte et sådant lovforslag til efteråret.

Boligministeren (Hastrup): Til fru Hanne Reintoft skal jeg kort sige, at vi tidligere har haft en regel om forhøjelse af lejen ved boligskitte, uden at det dengang indbragte os erfaringer om noget, der i hvert fald kunne karakteriseres som klapjagt. Men jeg skal da gerne give det tilsagn — som jeg går ud fra