

[Ib Thyregod.]

Vi kan således i det hele støtte det lovforslag, som her foreligger til anden behandling.

Amtoff: Mit partis ordfører kan ikke være til stede her, og jeg skal derfor på det radikale venstres vegne fremsætte nogle få bemærkninger.

Den afgivne betænkning er tiltrådt af udvalget, og jeg skal derfor ikke gå i detaljer, selv om flere af de svar, udvalget har fået på de stillede spørgsmål, nok kunne friste til en kommentar. Men udvalget har gennem de modtagne svar fået en tydelig fornemmelse af, at der i hvert fald indtil videre ofte vil være brug for justitsministeriets lovforklærere, når loven skal administreres.

Flere ordførere stillede sig ved første behandling positivt over for et mere vidtgående lovforslag, dels ved under loven at medtage offentlige ansættelser, dels ved at udelade lovforslagets krav om, at den, der ønsker aktindsigt, skal angive den konkrete sag. Det har i udvalget været drøftet indgående, om vi burde indføre fuld offentlighed, som man har det i Sverige. Udvalget har ved selvsyn konstateret, at den svenske ordning fungerer stort set til alles tilfredshed. Jeg mener dog, det er med rette, at udvalget tiltræder, at vi i en overgangstid indskrænker os til en mere begrænset offentlighed, således at både administration og borgere kan vænne sig til ordningen.

Mange vil måske mene, at når der er fuld offentlighed i Sverige, må det også kunne lade sig gøre herhjemme. Jeg vil dog anføre, at man i Sverige gennem generationer har levet med den åbenhed, som ordningen indebærer. Således protesterer ingen svenskere mod, at alle og enhver på kommunekontoret kan få oplyst en medborgers økonomiske forhold. Men jeg tvivler på, at danskere uden betænkning vil acceptere dette.

Også på et andet væsentligt punkt er forholdene i Sverige og Danmark forskellige, idet man derovre har et pressenævn bestående af både redaktører, journalister og bladudgivere, noget, som allerede tidligere ordførere har været inde på. Dette nævn har utvivlsomt æren for, at der i Sverige er et tillidsforhold mellem pressen og myndighe-

derne. Ingen journalist derovre ville finde på at viderebringe oplysninger, han ved er fejlagtige, selv om han derved går glip af en nyhed, der kan fremme salget af avisen. Gensidig tillid mellem presse og det offentlige er en nødvendighed for fuld offentlighed, og jeg henstiller derfor, at pressens folk herhjemme får oprettet et pressenævn efter svensk mønster i god tid, inden loven til sin tid skal revideres.

De nævnte forhold begrundes, at vi ikke straks springer ud på det dybe vand, men herfor taler også, at vi netop har fået gennemført en ny kommunal inddeling og yderligere gennem de første år skal have fastlagt opgavefordelingen mellem stat og kommuner. Da offentlighed også omfatter den kommunale administration, deler udvalget kommunernes betænkeligheder ved oven i alt det andet straks at få besvaret med fuld offentlighed.

Endelig vil jeg som tidligere ordførere pege på et problem, der netop nu er aktuelt, nemlig den stigende anvendelse af EDB. Det kan ikke afvises, at hele denne udvikling hurtigt vil stille os over for betydelige vanskeligheder med hensyn til hemmelighed. Jeg finder det derfor naturligt, at vi søger disse spørgsmål afklaret sideløbende med, at loven indarbejdes, og samtidig holder os i nær kontakt med Sverige, der har arbejdet meget med dette problem.

I den radikale gruppe er der enkelte, der er rede til allerede nu at indføre fuld offentlighed, herunder også at lade offentlige ansættelser være undergivet fuld offentlighed, men hele gruppen erkender, at lovforslaget er et betydeligt fremskridt, som vi med tilfredshed stemmer for, idet vi er indstillet på, hvis erfaringerne til sin tid taler herfor, da at gå videre.

I bestræbelserne for at gøre forholdet mellem borgerne og det offentlige så enkelt og tillidsfuldt som muligt er denne lov af betydelig værdi. Det er derfor vigtigt, at borgerne får grundig besked om, hvad loven indebærer. Jeg vil derfor takke ministeren, der jo bl. a. fra abortloven har en vis erfaring i annoncer, fordi han også her vil annoncere.

Det har været et omfattende, men interessant udvalgsarbejde. Og det radikale venstre er tilfreds med, at vi i enighed vedtager dette lovforslag.