

[Ib Thyregød.]

skeligt for dem, der modtager skrivelser, at forstå. Også på dette område er der sket forbedringer, men det er stadig således, at en række skrivelser fra ministerier, fra direktorater og andre steder er formuleret sådan, at det kan være vanskeligt for den enkelte borger at forstå, hvad der egentlig menes med disse skrivelser. Det såkaldte kancellisprog må vi forsøge at få afviklet, dog således, at vi stadig væk har mulighed for at formulere det på en sådan måde, at det også juridisk er rigtigt. Men denne kombination kan udmærket godt foretages.

Må jeg nævne spørgsmålet om klageadgang, som man også har været inde på i udvalgsarbejdet, dette, at når man har fået en afgørelse fra et ministerium eller fra en statsinstitution, skal man have vejledning om, hvilke muligheder man har for at gå videre med afgørelsen til en højere instans, eventuelt til domstolene eller et eller andet retsorgan. Dette spørgsmål er jo under udvalgsbehandling i øjeblikket, og jeg ser gerne, at man finder en snarlig løsning på disse problemer, således at man også på dette område kan gennemføre en administrativ reform.

Vi har her i landet en række meget dygtige embedsmænd, og jeg er ikke spor i tvivl om, at de fuldt ud vil leve op til de principper, som gælder inden for den nye offentlighedslov, og at det samme gælder for de journalister, som nu skal have adgang til at se disse dokumenter og skal se den indgående og den udgående post. Vi har i Sverige set, hvorledes samarbejdet mellem forvaltning og journalister fra de forskellige blade eller fra Tidningarnas Telegrambyrå foregik på en udmærket og loyal måde; man kendte overhovedet ikke tilfælde af misbrug inden for offentlighedsprincippets område. Jeg er sikker på, at det samme vil være tilfældet herhjemme, at der også her vil blive tale om et godt samarbejde mellem administration og presse. I Sverige har man jo den særlige mulighed, at man kunne have visse embedsmænd, som netop på dette område havde en opgave med hensyn til at kommunikere med pressen og give den oplysninger o. lign., og det er muligt, at man på længere sigt også skal overveje at gå denne vej herhjemme for at opnå det bedst mulige samarbejde her.

Spørgsmålet om ændringer i presseloven har på et vist tidspunkt været bragt ind i billedet i forbindelse med dette lovforslag, men udvalget er enig om, at der ikke på grund af offentlighedsprincippets gennemførelse er nogen form for behov for gennemførelse af en skærpelse af presseloven, hvori man naturligvis gerne ser, at man uden initiativ fra folketingets side inden for pressen overvejer, om de nuværende regler, og her tænker jeg på reglerne om pressenævnet, er tilstrækkelige, er tilfredsstillende — de omfatter jo kun et begrænset område — om man eventuelt inden for pressens kreds skulle finde frem til mere vidtgående skridt på samme måde, som det er tilfældet i Sverige. Men det er for så vidt et spørgsmål, som er uafhængigt af den offentlighedsreform, som her gennemføres.

Det har været nævnt, at der er et særligt problem i Sverige, som naturligvis også kommer til at foreligge her, nemlig spørgsmålet om de offentlige registre og de oplysninger, man vil give herfra. Det er et problem, som bl. a. har været behandlet af professor Koktvedgaard for nylig, og som vi også her i folketinget har diskuteret. Det er klart, at her er det vigtigt, at det udvalgsarbejde, som nu er sat i gang, gennemføres, således at vi kan få klare synspunkter på dette område, at der ikke sker misbrug f. eks. af oplysninger, som er givet med tavshedspligt på ét område, inden for andre områder, hvad enten det drejer sig om offentlige eller private registre. Også inden for de offentlige registre indbyrdes kan der være grundlag for at se på spørgsmålet om tavshedspligten i denne relation.

Det, man nu gennemfører, bliver således andet skridt i denne offentlighedsreform, det bliver et led i en mere omfattende forvaltningsreform, som er under udarbejdelse, og vi er glade for, at vi har kunnet medvirke til og også kunnet fremskynde den afgørelse, som nu foreligger her med den udvidede offentlighed, der er tale om.

Med hensyn til ændringsforslagene har jeg allerede nævnt revisionsbestemmelsen, og jeg vil gerne fremhæve, at vi også i høj grad støtter den nye bestemmelse, der kommer ind om partsoffentlighed på tjenestemandsområdet. Den er efter vor opfattelse en forløber for en senere og mere udvidet lovgivning på dette område.