

[Sigsgaard.]

ringen vil ikke meddele, hvad der er sket på bankmødet i Basel i november, og så må vi jo holde os til New York Times, der klart fortalte — citatet findes i referatet fra førstebehandlingen af dette lovforslag — at de europæiske lande på det møde gik ind på at hjælpe amerikanerne, og et led i denne hjælp skulle være denne indskrænkings-, nedskæringspolitik, som vi nu ser eksempler på.

VS er selvfølgelig imod, at lønarbejderne af deres sparsomme indkomster skal støtte kapitalen gennem dette forslag. Vi er imod arbejdsgivertilskuddet.

Arbejdsministeren (Lauge Dahlgard): Socialistisk folkepartis ordfører her i dag holdt en ganske anden tale, end hans partifælle gjorde ved forslaget's første behandling. Jeg forstod på hr. Kurt Brauer, at han nærmest er modstander af det forslag, vi her behandler. Ved første behandling udtalte hr. Krog Hansen sig på en måde, som giver indtryk af, at han nærmest er tilhænger af forslaget. Jeg skal tillade mig at henlede opmærksomheden på hr. Krog Hansens udtalelser under første behandling — fortrykket af folketingets forhandlinger sp. 6055 — hvor han til slut siger:

„Hvis vi i socialistisk folkeparti overhovedet skal have noget med det lovforslag at gøre, som vi her behandler, om generelle tilskud til arbejdsgiverne, må det følges op af et forslag til en samarbejdsaf-tale, som sikrer os indflydelse på virksomhederne, således at disse penge ikke bare formøbles.“

Det vil altså sige, at under visse omstændigheder — som oven i købet socialistisk folkeparti prøver at hjælpe med til at få tilvejebragt, jeg tænker på det forslag, vi skal behandle på mandag, som socialistisk folkeparti har stillet om virksomhedsledelse — kunne socialistisk folkeparti godt tænke sig at arbejde positivt med dette lovforslag. Det er helt andre synspunkter, vi hører i dag fra hr. Kurt Brauer.

For så vidt angår socialdemokratiet, kan man til gengæld sige, at dér var det ikke blot den samme repræsentant for partiet, men det var faktisk omtrent ordret den samme tale, som hr. Anker Jørgensen holdt

ved forslaget's første behandling — intet lært og intet glemt. Det gik på, at der her var tale om generelle tilskud til arbejdsgiverne, og det gik på, at dette var noget, som kom på tværs af overenskomstforhandlingerne til efteråret.

Jeg vil gerne erindre om, hvad jeg allerede sagde under første behandling, at baggrunden for dette lovforslag er, at såfremt der udløses to dyrtidsportioner som følge af julpriсталlet, vil der fra den 31. august og til den 1. september ske en omkostningsstigning på 63 øre pr. arbejdstime. Det er klart, at dette er ikke forsvarligt, og det er derfor baggrunden for, at regeringen har stillet forslag, som går ud på at opbremse denne ufor-svarlige og pludselige omkostningsstigning.

Jeg vil også understrege, hvad jeg allerede sagde ved første behandling, at netop såfremt man måtte dele socialdemokratiets opfattelse af, hvordan den økonomiske situation måtte komme til at ligge til efteråret — disse forestillinger går jo ud på, at vi til den tid vil være inde i noget af et økonomisk tilbageslag — netop under disse omstændigheder vil det være særdeles vigtigt, at vi så til gengæld ikke skruer vores omkostningsniveau for højt op. Jeg appellerer til socialdemokratiet om at bringe overensstemmelse mellem sine forventninger om den økonomiske udvikling og sine interesser, som partiet selvfølgelig har, i en god beskæftigelse.

Så er der spørgsmålet om, hvad dette lovforslag egentlig har med den kommende overenskomstsituation at gøre. Flere ordførere har talt om det både ved første behandling og her i dag, og hr. Anker Jørgensen har også været inde på det, uden at jeg egentlig forstod betragtningerne. Jeg efterlyser altså lidt mere underbygning af de synspunkter, der anføres.

Der kan tænkes forskellige situationer, der kan tænkes forskellig udvikling. Der kan f. eks. ske det, at julpriсталlet kun udløser én dyrtidsportion; i så fald kommer det lovforslag, vi beskæftiger os med her i dag, ikke i virksomhed, og i så fald er det vanskeligt at se, hvad det kan have med den kommende overenskomstsituation at gøre.

Der kan dernæst tænkes, og det er måske mere sandsynligt, at der udløses to dyrtidsportioner med julpriсталlet, men at den