

[Sigsgaard.]

kan måske blive ved med at være skattefri. Yderligere har han så meget desto større chance for det, fordi regeringen ikke vil lave om på de afskrivningsfiduser, der er en væsentlig grund til, at han har sin skattefrihed.

Selv om det er barokt, at den lavtlønnede ingen kompensation får, mens selv stenrige børnefamilier får det, må vi selvfølgelig — det skal jeg sige for en ordens skyld — stemme for forslaget om højere børnetilskud, men den større sammenhæng i regeringsforslagene er nu grim.

Kurt Brauer: Som vagthavende ordfører for SF skønnede jeg i første omgang, at hr. Erling Dinesen sagde sådan så nogenlunde, hvad der kunne dække, men hr. Sigsgaard har i grunden ret i, at der her burde have været den helt store diskussion, det helt store forargede opbud fra oppositionen og det helt store skisma imellem venstre og konservative og radikale, men vi får det ikke, for den tale, jeg holdt ved førstebehandling om, hvordan dette er blevet til, og hvordan det ville ende, den holder, og jeg kan i store træk bare henvise til den og skal ikke forlænge debatten meget. Jeg sagde dengang, at de uddannelsessøgende får selvfølgelig kun kompensation i den udstrækning, de er stipendiemodtagere. Vi kan sige, hvad vi vil, det bliver ikke anderledes. De, der er henvist til at låne for at gennemføre deres uddannelse, får ikke en øre. Jeg føler stadig væk ikke, at der er ført bevis for, at de kompensationer, som forslagene indeholder, giver en virkelig dækning, men der kan jo ikke ændres i den slags ting.

Vi har bebudet, at vi vil medvirke til forslagene gennemførelse, men man kunne godt tænke sig, at der var opfundet en afstemningsmetode, der kunne afsløre, med hvilken grad af surhed man stemmer for forskellige forslag. Vel, bliver man tilstrækkelig sulten, så spiser man også nådsens brød, og det er i erkendelse af denne sandhed, vi vil medvirke til, at lovforslagene gennemføres ved tredje behandling.

Erling Dinesen: Det blev jo ikke den brede diskussion, som hr. Kurt Brauer efterlyste, og jeg kan i og for sig god forstå, at regeringspartierne ordførere ikke er meget for at stå op og forsvare det, der ligger her;

det er der vel ikke så forfærdelig meget at sige til. Det skal jeg ikke gå nærmere ind på, men jeg vil godt knytte et par bemærkninger til det, socialministeren fremførte.

Det blev sagt, at der var ikke tale om social slagside, der var oven i købet tale om en vis overdækning. Jeg må gøre det op på den måde, at der er vel i højere grad tale om social slagside over for grupper, som ikke er omfattet af disse forslag her, end over for de grupper, der direkte er omfattet af forslagene; men selv over for disse grupper, altså pensionister, familier med børn og andre, er det jo sådan, at det er knapt tilfaldt kompensationer, der er tale om. Jeg kan ikke acceptere det, socialministeren siger, at der her er tale om en vis overdækning. Den omstændighed, at man ud fra helt andre forudsætninger på et andet grundlag har vedtaget nogle skattekompensationer med virkning fra 1. januar 1971, har jo ikke noget som helst med dette at gøre. Tilbage bliver den kendsgerning, at man får de samme beløb som sidst, men nu skal der betales skat af de beløb, der her bliver udbetalt.

Socialministeren sagde, at det trods alt var tilfredsstillende, at vi ikke havde stillet ændringsforslag. Det havde vi i og for sig også vældig lyst til at gøre, men også her spiller tekniske og administrative grunde ind, og derfor gik min opfordring, som jeg gerne vil forny, til socialministeren ud på, at man på ny overvejer disse ting i socialministeriet.

Hermed slutte forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg