

[Finansministeren.]

Jeg forstår godt, det har gjort et vist indtryk på udvalgets medlemmer, og denne meget højt beskattede branche har oplyst, hvor store vanskeligheder den vil have i forbindelse med en forhøjelse af momsen. Jeg er derfor rede til, efter at samtlige ordførere — så vidt jeg har kunnet skønne i hvert fald for de udvalgsberettigede partier — havde fået opmærksomheden henledt på problemet og ønskede, at man skulle ændre parfumeafgiften, at sørge for, at der i udvalget mellem anden og tredje behandling kommer til at ligge et ændringsforslag, som udvalget kan tage stilling til, og hvorefter parfumeafgiften nedsættes til 36 pct., således at der bliver balance for dette afgiftsområdes vedkommende. Det vil koste staten ca. 7 mill. kr., og dem håber jeg som sagt at vi vinder ind ved en tidligere ikrafttræden af momsen.

Hr. Aksel Larsen, som jo interesserer sig meget for disse områder, hvilket jeg i høj grad værdsætter, mente, at chokolade- og sukkervarebranchen med rette havde gjort opmærksom på, at ændringerne for deres vedkommende var for hyppige, og at det var for stor en belastning for branchen, at man så tit skulle ændre sine priser. Nu vil jeg gerne hertil sige, at sidst vi ændrede chokoladeafgiften, var det efter henstilling fra branchen. Den blev ændret således, at chokoladebranchen fik et afgiftssystem, som branchen satte mere pris på end det tidligere bestående afgiftssystem, og det var altså efter kraftige henstillinger fra branchen, dette fandt sted. Jeg synes ikke, at en branche, der i vinteren 1968-69 kommer og presser stærkt på for at få en ændring, med rette kan føle sig brøstholden over, at de så i 1970 får en anden ændring. Jeg synes, man med rimelighed kan sige, at den ændring, der kom sidste gang, var foranlediget af de herrers egen henvendelse.

Hr. Aksel Larsen siger, at man burde i det hele taget tage noget mere hensyn til forbrugsafgiftsområderne, når man forhøjer momsen. Nu har vi jo foreslået papir- og papafgiften fjernet, og det er vedtaget af folketinget, at den ophæves i forbindelse hermed. Den er allerede ophævet, og det synes jeg er rimeligt. Jeg vil også gerne tage noget mere hensyn til de forskellige brancher, det ville enhver finansminister vel

gøre. Men man føler sig vel ikke foranlediget til at forhøje momsen, uden at det er af samfundsøkonomiske grunde, og hvis man dér ville give alt, hvad brancherne gerne ville have, og hvad vi skulle have for at få en virkelig reform og en modernisering af punktafgiftslovgivningen, så ville de penge, vi får ind ved en 2½ pct.s momsforhøjelse, sikkert smuldre fuldstændig væk, og vi ville ikke få nogen forbrugsbegrænsende virkning ud af den hele aktion.

Jeg har også megen sympati for hr. Aksel Larsens tanker om at ophæve momsen på hotelværelser. Jeg har deltaget i nogle forhandlinger med branchen om det. Disse forhandlinger førte til, at man i stedet for ophævede restaurationsafgiften, som blev nedsat til 6 pct., og som blev lovet ophævet og af folketinget er vedtaget skal bortfalde pr. 1. april 1971. Vi er så færdige med denne restaurationsafgift, som vel i det store og hele rammer den samme branche, som er interesseret i hotelværelsesudlejning. Jeg kan godt se, at der er et problem tilbage for hotelværelserne, men her rører vi jo i det hele taget, og det vil jeg bede folketinget om at være opmærksom på, ved problemet om undtagelser i momslovgivningen, og undtagelser kan meget let og meget hurtigt føre os på afveje.

Det er ikke kun hotelværterne, der med rette kan komme og pege på, at det vil være praktisk og måske fordelagtigt for landet, om turister og andre kunne komme til at hvile og sove momsfrit på hotelværelserne; der er også mange andre. Under debatten her er nævnt den henvendelse, der er kommet fra biografteaterejere, og jeg kunne nævne teaterejere, jeg kunne nævne forlæggerne, hele bogområdet og mange andre områder. Men hvis vi først begynder at lave undtagelser fra momslovgivningen ud over dem, der har eksisteret fra momslovens start, er jeg bange for, at hele momssystemet ville blive rullet op. En af fordelene ved momssystemet var jo, at det var næsten undtagelsesfrit, man ramte hele forbrugsområdet, og derfor beder jeg om, at man er varsom med at kræve forandringer.

Dertil kommer, at en ophævelse af momsen på hotelværelser efter de forhandlinger, jeg har ført, ikke kunne gennemføres, medmindre man fastholdt en såkaldt neutraliseringsmoms for hotelværelsesområdet. En