

[**Aksel Larsen.**]

ikke den 29. juni, men den 22. juni, ville finansministeren have grebet til med begge hænder og have sagt: ja men det er da udmærket, det er nogle flere penge ned i foret på finansministeriet.

Vi vil altså ikke være med til dette; vi vil ikke have noget medansvar for det heller, vi vil stemme imod det. Vi vil samtidig dermed sige, at vi anser det for at være en pinegal politik. Vi tror ikke på, at finanspolitisk stramning, skatteforhøjelser, afgiftsforhøjelser og prisforhøjelser er nogen som helst universalmedicin, der kan hjælpe på den økonomiske situation, Danmark befinder sig i, og jo før regeringen måtte indse dette, des bedre.

Jeg er desværre bange for, at denne regering ikke vil være i stand til at indse noget sådant, eller at den ikke vil have kræfter til at give udtryk for, at den indser det, på grund af uenighed inden for partierne og på grund af uenigheden mellem regeringspartierne.

Sigsgaard: Beregningerne over momsens virkninger viser, at den efter forhøjelsen vil ramme mindre indkomster med over 8 pct. og store indkomster med kun 5 pct. Det er sådan med skatten, at den udgør flere procent, jo højere indtægten er. Med momsen er det altså lige omvendt. Aviserne har lige meddelt, at en generaldirektør tjener 170.000 kr. Jeg ved ikke, om det er rigtigt, men det er nok ikke helt galt i hvert fald. Mange arbejder- og funktionærfamilier må nøjes med 25.000 kr., og det er i sig selv helt tosset. Men dertil kommer så nu, at generaldirektøren af sine mange hundredkronesedler kun skal betale en 3-4 kr. af hver i moms, mens arbejder- eller funktionærfamilien af sine alt for få hundredkronesedler skal betale over 8 kr. i moms af hver. Det er i hvert fald ikke socialt.

Så har jeg nok bemærket, at finansministeren i nogle notater til udvalget har søgt at gøre tallene lidt pænere ved at beregne momsen af den indtægt, der er tilbage, når skatten er betalt. Det er et lidt mærkeligt regnestykke, for vi regner jo ikke skatteprocenten ud af det, der bliver tilbage, når momsen er betalt. Hvorfor skal det omvendte så ske? Nej, såvel skat som moms

må beregnes af hele indtægten, og så viser det sig, hvem momsen først og fremmest rammer, og det er de små indkomster. Dertil kommer så, at momsforhøjelsen i første omgang hævner i erhvervenes lommer, sådan som hr. Grünbaum har været inde på det for landbruget, der skal have en forøget likviditet på mellem 100 og 135 mill. kr.; for at sige det på almindeligt dansk, er det det samme som en direkte engangslandbrugsstøtte på det beløb foruden den støtte, folkettinget skal behandle endeligt i løbet af nogle dage. Importerhvervene får ganske vist en stramning, og det peger finansministeren på i sine bemærkninger til udvalget, men denne stramning modvirkes, så vidt jeg har forstået, snart af den forøgelse af likviditeten, der vil følge med det nye toldindbetalingssystem, som vel bliver gennemført inden alt for længe.

Af ændringsforslagene vil jeg kun omtale nr. 2 til momsforslaget. Efter det skal der ske en forenkling af afgiftsnævnene. I nogle af disse nævn har der siddet erhvervsrepræsentanter, i andre ikke. I momsrådet skal nu dommerne glide ud, og der skal være nogle erhvervsrepræsentanter. Der står ikke hvor mange, men der står, at rådet er beslutningsdygtigt, når et medlem fra administrationen og to fra erhvervene er til stede. VS finder det ikke betryggende, at erhvervene, som opkræver momsen, skal have så stor indflydelse på administrationen af momsloven og behandlingen af de enkelttilfælde, der opstår. Vi tager derfor afstand fra dette ændringsforslag, og når det nu er sagt herfra, må det vel være overflødigt at tage en særlig afstemning om dette trods alt lille forslag.

Vi vil tilkendegive vores stilling til det samlede forslag senere, og jeg kan allerede nu sige, at jeg på det varmeste kan anbefale at stemme imod momsforhøjelsen ved tredje behandling.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg skal ikke ved denne lejlighed komme ind på de almindelige økonomisk-politiske problemer og en bedømmelesé af regeringens økonomiske politik, som nogle af de ærede ordførere var inde på. Den drøftelse havde vi for nogle dage siden under forespørgselsdebatten, og vi har haft den til formiddag i forbindelse med udskrivningslovsforslagets behandling. Jeg skal derfor, som de fleste