

[Grünbaum.]

tidig vil have fuld beskæftigelse. Men vi har ikke den opfattelse, at der her er tale om et enten-eller, det har økonomiministeren selv tidligere sagt, og jeg har også sagt, at jeg var enig med ham i, at det er der ikke. Der er tale om et både-og, der er tale om at finde en balance mellem finanspolitik og pengepolitik og få det hele til at køre på en ordentlig og rimelig måde. Vi er slet ikke ude på at skulle føre en meget skarp politik. I øvrigt er det vanskeligt at gøre den skarpere end den, regeringen allerede har gennemført.

Lad mig så til allersidst sige lidt om det dér med de 82 pct., som jo stadig væk dukker op. Jeg vil gerne takke hr. Ømann for de bemærkninger, han gjorde om det. Det er fantastisk, at vi ikke kan nå længere i en saglig debat omkring skatteproblemerne. Forholdet er det, at vi med vore 82 pct. jo ikke foreslog, at statens indtægter skulle sættes tilsvarende ned; det er helt forkert. Vi pegede bl. a. på, at afgifterne ville give 300 mill. kr. mere end det, der lå i det skøn, der førte regeringen frem til de 95 pct. Det viste sig jo, at finansministeren, da finanslovsforslaget skulle fremsættes et halvt år senere, selv kom med 400 mill. kr. mere; det var altså ikke helt forkert, når vi sagde 300 mill. kr. Jeg skal endnu en gang erkende, at det var helt andre ting, der spillede ind, men pengene er jo lige gode, hvad enten det er det ene eller det andet. Finansministeren kom her og sagde: ja, der er 400 mill. kr. mere i afgifter, end vi regnede med i foråret.

Og sådan kan man jo gå det hele igennem. Hr. Ømann har peget på det med B-skatteerne, hvor vi ville have en anden procedure. Det er altså ikke rigtigt at sige, at socialdemokratiet førte en ansvarsløs politik sidste år: I ville have 1.700 mill. kr. mindre i skatter end regeringen. Det er jo ikke rigtigt. Vi ville have andre skatter. Vi ville bl. a. ikke have, at formueskatten blev lempet med 200 mill. kr., men kun med 100 mill. kr., og jeg kunne nævne en række andre poster, der hører med i det regnskab. Så lad være med at blive ved med disse helt forkerte påstande om, at socialdemokratiet ville føre en ansvarsløs politik. Det har jo også senere vist sig, det har jeg nævnt, men vil gerne gentage det, at det var jo ikke bare på posten forbrugsafgifter, at finansmini-

steren måtte komme med flere penge; han kom jo også med 960 mill. kr. på indkomstbeskatningen osv. Så jeg tror, vi kan sige, at det, vi sagde sidste år, da vi diskuterede de 82 pct., har ikke alene vist sig at være rigtigt, men det har vist sig at være langt mere rigtigt, end vi dengang kunne forudsæ. Men finansministeren stryger bare pengene i lommen hele tiden, hver gang der kommer 900 mill. kr. og 760 mill. kr. osv. Jeg var lige ved at sige, at sådan er det jo, når man skifter finansminister og man får en konservativ finansminister; så går skatteerne ned i hans lomme i stedet for i borgernes lommer.

Derfor er det ikke rimeligt at sige, at vi vil gå ind for, at man nu skal føre skatteletelsespolitik. Det er ikke rimeligt. Det er en påstand, jeg også i anden anledning har tilbagevist i dag i dagspressen. Det er en forkert fremstilling af socialdemokratiets politik. Vi vil i princippet føre den samme politik, som vi altid har ført, en stram politik, når det er nødvendigt, en mindre stram, når vi ikke mener, det er nødvendigt. Det har vi jo også eksempler på. Vi havde jo i min tid i hvert fald ét år, da kasseoverskuddet blev sat ned til 160 mill. kr. Det var kun arbejdsløshedskassepenge, og det var i realiteten 0. Det er også sådan, man skal gøre. Det er på den måde, man skal føre finanspolitik, og det er det, vi mener at denne regering ikke gør. Man har ikke styr på økonomien, og man går nu så langt, at man siger: vi vil ikke engang vente med at fastsætte udskrivningsprocenten til det tidspunkt, der er teknisk rigtigt og muligt og saglig rigtigt; det vil vi ikke engang. Nu vil vi bare uden videre fastsætte udskrivningsprocenten, herefter har oppositionen sig at rette og også landets borgere. Det mener vi altså er en helt forkert politik, og det vil vi ikke medvirke til.

Økonomiministeren (Nyboe Andersen): Jeg efterlyste dokumentation for, at jeg gentagne gange skulle have forsikret tinget om, at der ikke var brug for en økonomisk stramning. Jeg forstår nu på det, hr. Grünbaum sagde, at det ikke var gentagne gange, jeg havde sagt det, og at det heller ikke var her i tinget, men at det var i en radiodiskussion for nogle uger siden.

Må jeg da sige om den radiodiskussion, at den fandt sted på basis af regeringens oplæg