

[Stæhr Johansen.]

også, at ministeren har tilsluttet sig disse tanker, og da det er en rammelov, som skal administreres af kulturministeren, der står til ansvar over for folketinget, mener jeg, at det, som vi har opnået i det lovforslag, der foreligger, er tilstrækkeligt.

Om vi skal videre frem, må fremtiden vise, men jeg mener ikke, at det på nuværende tidspunkt vil være muligt at overse virkningerne af de stillede ændringsforslag, og jeg vil derfor anbefale, at man stemmer imod dem.

**Sigsgaard:** Jeg gør mig ingen forhåbninger om at få hr. Stæhr Johansen eller de konservative til at stemme for mine ændringsforslag. Men når hr. Stæhr Johansen argumenterer med, at disse forslag er kommet mellem anden og tredje behandling, vil jeg dog gøre opmærksom på, at ved anden behandling nævnte jeg disse forslag — ikke nok med at jeg nævnte dem, jeg læste dem op og sagde: disse forslag ligger klar, jeg har ikke villet stille dem her ved anden behandling, for så ved jeg, jeg får stemt dem ned simpelt hen, for man siger, man ikke kender dem osv. Nu kender man dem, og nu har man i hvert fald chancen; det første i hvert fald har man i øvrigt kendt i måneder, siden første behandling. Nu har man chancen for at overveje dem, man har chancen for at holde udvalgs møder om dem, man har chancen for selv at stille tilsvarende forslag, hvis det gør for ondt at stemme for et VS-forslag osv. Man har intet foretaget sig, man har ingen udvalgs møder holdt. Nu ligger forslagene her, og man kan ikke bruge argumentationen om, at de er kommet bag på én. Man har kendt dem i lang tid.

Til sidst: hr. Stæhr Johansen sagde, at han havde sympati for forslaget om offentlige regnskaber. Den slags sympati, som giver sig udslag i, at man stemmer imod, giver jeg ikke så forfærdelig meget for.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1 af *Sigsgaard* og *Kjær Rasmussen* (se sp. 6755) *forkastedes* med 86 stemmer mod 64.

Ændringsforslag nr. 2 af *Sigsgaard* og *Kjær Rasmussen* (se sp. 6755) *forkastedes* med 147 stemmer mod 3.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget* *vedtoges* enstemmigt med 148 stemmer; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ferie.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 35) findes i tidenden sp. 6471).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Erik Hansen** (Ålborg amt): Under anden behandling af lovforslaget blev der anmodet om udvalgsarbejde imellem anden og tredje behandling. Ønsket var opstået på grund af et ændringsforslag til lovforslagets § 32 vedrørende ikrafttrædelsen i Grønland. Udvalget har nu modtaget en skrivelse fra arbejdsministeriet, der bringer uklarheden af vejen, og jeg skal derfor på udvalgsflertallets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse.

**Morten Lange:** Vor ordfører i denne sag har ligget på sottesengen og har derfor ikke deltaget i afgivelsen af betænkningen. Jeg skal oplyse, at socialistisk folkeparti anser de fremskridt, som regeringen har kunnet gå med til på disse punkter, for at være så overordentlig bittesmå og specielt i sammenligning med de klare forslag, der er forelagt fra mit partis side, helt utilfredsstillende, så vi vil afholde os fra at stemme ved denne behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.