

*Lovforslaget.*

vedtoges enstemmigt med 146 stemmer; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om teatervirksomhed.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 71) findes i tidenden sp. 6435).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *Sigsgaard* og *Kjær Rasmussen*:

Til § 10.

1) Foran stk. 1 indsættes som nyt stykke:  
„Stk. 0. Enhver teatervirksomhed, der modtager offentlig støtte, har pligt til at offentliggøre sine regnskaber.“

Ny paragraf.

2) Efter § 29 indsættes som ny paragraf:  
„§ 00. Til organisationer og foreninger, der i samarbejde med Turnéteatrenes Fællesråd arrangerer teaterforestillinger, kan der ydes støtte til dækning af evt. underskud.“

Bemærkninger til ændringsforslagene.

Til nr. 1.

Det anses for rimeligt, at regnskaber for virksomheder, der delvis finansieres af hele befolkningen over statskassen, også er tilgængelige for alle.

Til nr. 2.

Med forslaget tilsigtes, at foreninger og organisationer, hvis primære formål ikke er at arrangere teaterforestillinger, får mulighed for at tilbyde deres medlemmer særlige forestillinger, uden at medlemmerne af den grund er bundet til en abonnementsordning o. lign. Forslaget vil dels give de nye op-søgende teatre bedre arbejdsmuligheder og dels imødekomme et behov for teaterforestillinger af mere populær karakter som operetter o. lign.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Niels Matthiasen:** I anledning af de to ændringsforslag, der er stillet til tredje behandling, vil jeg gøre den bemærkning, at jeg egentlig synes, at man kunne have tilsendt teaterlovsudvalget disse forslag mellem første og anden behandling, så udvalget kunne have fået tid til grundigt at undersøge, hvilke konsekvenser ændringsforslagene vil have. Det er ikke helt rimeligt, at vi mellem anden og tredje behandling på så kort tid skal tage stilling til disse ændringsforslag.

Imidlertid kan jeg sige, at da socialdemokratiet mener, at det er rigtigt, at der er så megen offentlighed som muligt med hensyn til, hvad statens støtte anvendes til, og da det samtidig er i tråd med, hvad socialdemokratiet ønsker vedrørende almindelige erhvervsvirksomheder i forbindelse med revisionen af aktieselskabsloven, så kan vi stemme for ændringsforslag nr. 1.

Derimod kan vi ikke stemme for ændringsforslaget om en ny paragraf efter § 29, idet paragraffen i den foreslåede form vil blive alt for omfattende at administrere, hvis den overhovedet kan administreres nogenlunde retfærdigt. I øvrigt tror jeg, at § 29 dækker de formål, som er nævnt i ændringsforslaget, og i henhold til bestemmelsen om fri omflyttelighed inden for teaterlovens konti vil man i særlige tilfælde administrativt kunne imødekomme det sigte, ændringsforslaget har.

På socialdemokratiets vegne skal jeg derfor sige, at vi kan stemme for ændringsforslaget til § 10, men vil stemme imod ændringsforslaget om en ny paragraf.

**Sigsgaard:** Ved første behandling af dette forslag gjorde jeg mig til talsmand for, at enhver teatervirksomhed, der får støtte fra det offentlige, selvfølgelig bør offentliggøre sit regnskab, sådan at de, der i den sidste ende betaler støtten, befolkningen, kan se, hvordan teatervirksomheden administrerer støtten, administrerer sin økonomi, og sådan at de, der er ansat ved teatret, kan få indsigt i deres virksomheds økonomi. Det er et forslag, der er fuldstændig i tråd med det forslag, som VS fremsatte, da vi talte om industriforskningsfonden, om, at de virksom-