

106. møde.

Fredag den 29. maj kl. 10.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om særlig ydelse til personer, som oppebærer invaliditetserstatning i form af en årlig rente i henhold til lov om erstatning til besættelsestidens ofre har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af den kirkelige lovgivning som følge af ændringerne i landets kommunale inddeling.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 158) findes i tidenden sp. 6394).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 133 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 47) findes i tidenden sp. 6397).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om projektering af en ny fast forbindelse over Storstrømmen med tilsluttende motorvejsanlæg

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 125) findes i tidenden sp. 6149, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 2481).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Enggaard: Jeg skal på udvalgets vegne redegøre for, at der mellem anden og tredje behandling har været holdt et udvalgs møde med henblik på at diskutere spørgsmålet om den endelige linjeføring af motorvejsstrækningen på Falster i dennes sydlige afsnit.

Der har været enighed i udvalget om, at det nok var for tidligt at fastlægge denne strækning definitivt på nuværende tidspunkt, og under indtryk af, at det jo under alle omstændigheder er en strækning, som først skal bygges efter nogle års forløb, har man fundet, at det var rigtigst ikke at fastlægge linjeføringen så snært, som det var gjort i første omgang i lovforslaget.

Dette er baggrunden for det stillede ændringsforslag, som et enigt udvalg står bag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.