

[Sigsgaard.]

han omtalte, at medtage spørgsmålet om overførelse af straffebestemmelserne til borgerlig straffelov. Det kan jeg selvfølgelig kun være tilfreds med. Jeg håber så bare, at denne arbejdsgruppe kan tage stilling forholdsvist hurtigt, for det er jo unægtelig vor tanke at fremsætte disse forslag igen, når folketinget samles igen til oktober, og da håber jeg så, at der kan ligge en reaktion fra denne arbejdsgruppe.

Vedrørende pengeinstitutternes indberetningspligt efter § 8 er bestemmelsen jo ikke brugt, og finansministeren sagde her, at det ønskede han heller ikke at gøre, for der kunne jo bare handles uden om pengeinstitutterne med værdipapirerne, hvis man absolut ville snyde. Ja vel, vi kan måske ikke ad den vej få fuldstændig indsigt i formuebevægelserne, men det, at vi ikke kan få fuldstændig indsigt, kan dog aldrig blive et argument for, at vi ikke skal få en så fuldstændig indsigt som muligt, og derfor begriber jeg ikke finansministerens afvisning af det forslag.

Vedrørende obligations- og aktieudbytter fremførte ministeren nogle tal — det var ganske vist lidt gamle tal — hvoraf det fremgik, at den overvejende del af obligationerne var i bankers og andre pengeinstitutters eje, og konkluderede, at der altså ikke var så forfærdelig meget udenfor og derfor heller ikke så forfærdelig meget at hente ved at udnytte den § 10 i kontrolloven, som blev indført i 1946, men ikke har været brugt. Må jeg lige pege på, at den tidligere finansminister hr. Thorkil Kristensen, der stod fadder til, ja, var fader til bestemmelsen om obligations- og aktieudbytter, i 1946 her i folketinget pegede på, at der efter hans skøn var masser af sorte penge gemt i obligationer, og når man så ved, hvor meget obligationsmassen siden da er vokset, kunne der måske være grund til at mene, at mængden af sorte penge anbragt i obligationer nok ikke er gået ned, men måske endda det modsatte. Jeg tvivler derfor på, at gennemførelse af beføjelserne efter denne § 10 har så lille en betydning, som finansministeren siger.

I den forbindelse sagde finansministeren igen, at man ikke havde mandskab til kontrol. Man har mandskab til lønkontrollen, så vidt jeg ved. Hvis det er nødvendigt, kan

man jo eventuelt begrænse lønkontrollen lidt i en overgangsperiode. I hvert fald synes jeg, det er helt urimeligt, at arbejdsindkomster kontrolleres til sidste øre, sådan som jo da de fleste vistnok bliver, medens man lader arbejdsfri indkomster glide sådan lidt lettere forbi øjet. I øvrigt kan kontrollen med obligations- og aktieudbytter udføres af ikke-uddannet personale lige så vel som lønkontrollen, og det er så vidt jeg ved ikke det ikke-uddannede personale, der er så stor mangel på.

Finansministeren var betænkelig ved de praktiske vanskeligheder i forbindelse med kassestrimlerne, som vi også har fremsat forslag om. Det kan jo undersøges. Jeg bemærkede mig med glæde hr. Grünbaums positive indstilling til dette forslag — hr. Grünbaum betragter jeg også som en slags ekspert på det område, vi her behandler. Finansministeren sagde, at de erhvervsdrivende kan jo bare holde deres indtægter uden for kassen. Der vil jeg pege på den bemærkning, som er gjort i forbindelse med lovforslaget, at vi forudsætter det ledsaget af kontrolindkøb hos de handlende. Hvis man har forholdsvist hyppige kontrolindkøbsudflugter fra myndighedernes side, så tror jeg nu nok, det vil være begrænset, hvad der holdes uden for kassen.

Finansministeren afviste forslaget om et enhedsorgan. Forstod jeg begrundelsen rigtigt, nemlig at ministeren vil indføre, hvad jeg i bemærkningerne har kaldt en fælles regnskabskontrollerende myndighed, jeg tror, det var til 1. januar? For hvis det er det, der er tale om, er det jo i hvert fald ret langt en imødekommelse af forslaget her, og så kan jeg kun være tilfreds. Men jeg er ikke helt sikker på, at jeg forstod det rigtigt.

Hr. Ømann var inde på spørgsmålet om amnesti. Jeg har også fået en del breve fra skatteydere, der har foreslået en amnesti. Forudsætningen for, at en sådan tanke kan overvejes alvorligt, må vel være, at man samtidig gennemfører en virkelig effektivisering af ligningen, for ellers kan man jo gå hen og få amnesti, og så fortsætter man forfra. Det kan i hvert fald ikke være rimeligt.

Jeg vil bede finansministeren, om ikke det i sommerens løb vil være muligt at fremskaffe forholdsvist udførlige udtalelser fra ligningsdirektoratet med beregninger af de økonomiske konsekvenser af de forskellige