

[Finansministeren.]

vedkommende er den overvejende del antagelig selvangivet, i hvert fald har ligningsdirektoratet ikke indtryk af, at værdipapirer i stort omfang holdes uden for selvangivelserne. Det vil altså kun være en brøkdel af oplysningerne fra en generel kuponkontrol, der har kontrolmæssig betydning. Dette udelukker naturligvis ikke, at bestemmelsen benyttes, men det bør nok afvente det tidspunkt, hvor det bliver muligt at anvende EDB-teknikken i kontrollen.

Jeg skal dernæst gøre nogle bemærkninger om det forslag, der vedrører handelsministerens embedsområde. Efter de gældende bestemmelser er det fastsat, at der i kasseregnskabet så vidt muligt daglig skal optages samtlige ind- og udbetalinger særskilt for hver enkelt post eller, hvis særskilte specifikationer føres, med en samlet sum for disse; kontante salg kan dog bogføres som en enkelt post for en dags samlede salg. Det er disse regler, der efter forslaget ønskes skærpet for at bekæmpe skattesnyderiet, således at bogføringspligtiges indtægter enten skal fremgå af fortløbende nummererede fakturaer med kopier eller, hvor kontant salg finder sted uden faktura, af en tællestrimmel fra et af myndighederne godkendt kasseapparat.

Med hensyn til forslaget om nummererede fakturaer vil jeg henvise til, at der i momsloven er indført en bestemmelse, hvorefter bogføringsbekendtgørelsen for dette område vedkommende er suppleret med den af forslagsstillerne ønskede bestemmelse, når det drejer sig om andet salg end detailsalg eller landbrugets afsætning.

Foranstaltninger som de foreslåede om kasseapparater med tællestrimmel har tidligere været overvejet hos skattemyndighederne. Gennemførelsen af et sådant forslag er man i sin tid meget tilbage for; det ville medføre et betydeligt administrativt arbejde og dermed forbundne udgifter. Ikke alle har et kasseapparat, og blev systemet gennemført, skulle staten trykke, udlevere og holde kontrol med kassestrimlerne. Efter tilbagesendelsen af disse skulle man sortere dem og kontrollere og fordele dem på skatteyderne, og skattemyndighederne mener ikke, at det ville føre til det ønskede resultat, da det stadig vil være muligt simpelt hen at holde indtægterne uden for kasseap-

paratet. Der er også peget på, at man ikke skal overvurdere publikums interesse i og lyst til at være skattepoliti.

Skattemyndighederne har oplyst, at man sidst overvejede sådanne foranstaltninger i 1966, men lod sagen falde af de lige nævnte grunde. Det er oplyst over for mig, at indstillingen med hensyn til dette spørgsmål for så vidt er den samme i dag, hvorfor jeg ikke mener at kunne gå ind for forslaget.

Hvad endelig angår forslaget til folketingsbeslutning om oprettelse af et enhedsorgan til kontrol af overholdelsen af skatte- og afgiftslovene, kan jeg henvise til de oplysninger, jeg her i tinget under forespørgselsdebatten den 13. maj i år vedrørende skatteunddragelse gav om det allerede igangværende samarbejde mellem skattemyndighederne og toldvæsenet. Idet jeg i øvrigt henviser til disse udtalelser om samarbejdet, der må accelerere i et til arbejds- og personalesituationen tilpasset tempo, må jeg afvise forslaget om, at jeg inden 1. januar 1971 skal fremsætte forslag om oprettelse af et kontrolorgan som det foreslåede.

Grünbaum: Til lovforslaget om ændring af borgerlig straffelov vil hr. K. Axel Nielsen gøre nogle bemærkninger senere

Om de øvrige forslag vil jeg gerne sige, at vi naturligvis er sympatisk indstillet over for ethvert forsøg og ethvert skridt, der kan tages i retning af en mere effektiv ligning. Jeg pegede selv i den debat, vi havde forleden dag, på spørgsmålet om en vis kontrol måske med kuponer, obligationer og andre værdipapirer, uden at jeg dog dermed har taget stilling til, om man skal gennemføre en sådan, men det var måske nok værd at overveje. Vi vil gerne være med til at overveje alle forslag, der sigter på en mere effektiv ligning, uden at jeg alligevel ved denne lejlighed skal tage stilling til den række af konkrete forslag om ændringer af kontrolloven m. v., som her er fremsat af VS. Der er vel ingen tvivl om, at disse forslag trænger til et vist eftersyn; det fremgår jo også af det, hr. Sigsgaard selv siger i sin fremsættelsestale.

Jeg kan blandt andet pege på det, som finansministeren også var inde på, nemlig forslaget om, at sætningen „når der er rimelig grund dertil“ skal udgå. Jeg er i øvrigt ikke enig med finansministeren i det, han