

[Martin Pedersen.]

øjeblikket har i kommunerne, og som man flytter over til et andet område.

Med hensyn til spørgsmålet om progression mener jeg, at det bør tages op i en større sammenhæng, at man bør se på det i forbindelse med hele skatteudskrivningen.

Der er fra socialdemokratiets side åbenbart en stærk tilbøjelighed til ligesom at ville ændre skatteloftet i opadgående retning. Jeg tror, de fleste mennesker herhjemme synes, at det i og for sig er forholdsvis rimeligt, at hvis en mand tjener 30 kr., kan han dog få lov til at beholde den ene tier selv. Man har været inde på, at folkepensionsbidraget skulle være uden for skatteloftet, og nu vil man også have den amtskommunale indkomstskat uden for skatteloftet. Jeg tror, man må se på dette som en ting, man nu engang er blevet enig om her i tinget; hvis det var rimeligt, dengang man blev enig om det, at en mand, der tjener en vis indkomst, dog får lov til at beholde den sidste tredjedel, så må det også være rimeligt nu, og så kan det, at vi gennemfører dette forslag og andre skatteformer, jo dog ikke ændre noget herved.

Jeg kan på det radikale venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag til velvillig behandling.

Poul Dam: Hr. Kofoed syntes, det var godt, at folketinget kunne få lejlighed til at sove under behandlingen af dette lovforslag — måske var det at sove på behandlingen af dette lovforslag. Jeg vil gerne modsat opfordre til årvågenhed over for dette lovforslag, som ser relativt uskyldigt ud; hovedsagen i det er jo i og for sig en teknisk ændring, nemlig dette, at amtskommunernes adgang til at foretage en udskrivning via primærkommunerne erstattes af en direkte udskrivning af amtskommunal indkomstskat, noget, som naturligvis vil medføre en større ligestilling mellem borgerne i forskellige kommuner. Men man skal nok være klar over, at der er andre ting i sagen. For det første dette, at denne lovgivning naturligvis hænger sammen med de ændringer i opgavefordelingen, som man er i gang med, og som meget vel i de kommende år kan føre til, at amtterne får langt større udgifter, delvis modsvaret af besparelser for staten. Det

betyder jo, at man kan mindske den progressive beskatning og erstatte den med en forøget proportional beskatning, og det er efter min mening ikke nogen særlig god idé, navnlig ikke når det sammenholdes med hele skatteloftsproblematikken. For det er jo sådan, at lægger man en proportional skat oven på en progressiv skat, kan der med skatteloftet ind i det optræde visse degressive fænomener for de højest beskattede.

Jeg vil altså opfordre til, at man er årvågen og er opmærksom på, at vi ikke gennem den ene og den anden lovgivning — om folkepensionsbidrag, amtskommunal indkomstskat, kommunal indkomstskat osv. — får forfusket vort almindelige progressive skatteprincip med alt for mange og alt for høje proportionale skatter lagt ovenpå.

Dertil kommer så spørgsmålet om ejendomsbeskatningen. Jeg er enig i, at vi nu lige så godt kan afskaffe ejendomsskylden. Den er jo fikseret i så høj grad, at dens betydning er stærkt svindende i henseende til ejendomspriserne og de andre virkninger, den kan have haft, og da den, som flere ordførere har gjort opmærksom på, ikke udskrives i de tidligere købstadkommuner, kan der være god mening i at afskaffe den nu. Det vil ikke være så forfærdelig længe, før det administrativt er for becosteligt at opkræve den i forhold til det, den indbringer.

Men så er der jo altså løftet eller truslen, hvad man vil, om at overveje den amtskommunale grundskylds stilling i fremtiden. Jeg mener, at vi igennem de sidste snart mange år har fået forkvaklet hele vores grundskyldslovgivning. Jeg er lidt bange for, at vi er kommet så langt i denne forkvakling, at der ikke rigtig er mulighed for at lave en fornuftig løsning. Vi havde da ikke helt opgivet håbet om at få nogle forstandige grundskyldsprincipper bragt til ære og værdisagt igen, idet vi stadig væk har liggende programmerne fra forskellige partier her i salen, som tilsammen udgør et flertal, der principielt er indstillet på grundskyld.

Vi ønsker altså at være årvågne over for denne lovgivning, og ret meget mere kan vi jo ikke sige i øjeblikket. Vi regner med at komme til at se dette lovforslag igen og indtage samme noget protesterende holdning over for det til efteråret.