

[Kofod.]

og allerede nu, men også i fremtiden, er det meningen at udvide amtskommunernes opgaver til foruden som nu at omfatte veje og sygehuse også at omfatte andre områder f. eks. sociale opgaver, gymnasieskoler og andre planlægningsopgaver.

Det næste trin er så, at man giver de nye storamter mulighed for at løse disse opgaver på en økonomisk forsvarlig måde. Således som indtægtssystemet er for amterne i øjeblikket, er ordningen ikke tilfredsstillende, eftersom deres vigtigste indtægter jo er refusionen fra staten og udskrivning af amtsfondsbidrag på lokalkommunerne; det vil ikke være en forsvarlig ordning at bibeholde i fremtiden.

Derfor er venstre tilfreds med, at lovforslaget fremsættes. Man kunne muligvis have ønsket, at lovens ikrafttræden havde været sammenfaldende med kommunalreformen pr. 1. april 1970 og ikke som foreslået 1. januar 1972. Men dels kommer de nye opgaver jo først til at virke efterhånden, dels må man erkende, at det ikke havde været praktisk muligt at gennemføre lovforslaget til ikrafttræden 1. april 1970.

Vi er altså tilfreds med, at amtsfondsbidragene forsvinder; det er en skatteudskrivningsform, der ikke har virket i retning af at fordele indflydelse og ansvar rimeligt. Bl. a. har det virket irriterende på lokalkommunernes budgetlæggere, der ofte har været i den situation, at de foreløbige budgettal for amtsfondsbidraget, der kom i februar måned, ikke har været de samme som dem, man endeligt fik opgjort ved anden behandling af kommunebudgettet; det har været til irritation i mange kommuner.

Jeg har bemærket mig, at det nu endelig skal lykkes at få afskaffet den amtskommunale ejendomsskyld, der virker urimeligt; især nu, hvor de nye kommuner kommer ind i billedet, har man set masser af eksempler på, at de tidligere købstadkommuners ejendomme ikke var omfattet af den amtskommunale ejendomsskyld, mens de tidligere sognekommuner derimod var det. Men derudover havde vi også de ejendomme, som var bygget efter 1959, der ikke var omfattet af den amtskommunale ejendomsskyld. Det er jo indlysende, at folk, der nu bor i samme kommune og måske er naboer til hinanden, ikke kan forstå, at deres ejendomme er for-

skelligt beskattet afhængigt af beliggenheden. Det er noget, der rettes gennem denne lov, og det hilser vi med tilfredshed.

At reglerne for udskrivning skal følge lokalkommunernes, kan vi godt gå ind for. Det samme gælder personfradraget, der skal følge statsindkomstbeskatningens regler. Jeg tror, det er et svar til hr. Ove Hansen, der var betænkelig ved, om skatteloftet nu kunne holde. Der må jeg gøre opmærksom på, at ifølge lovforslaget er det meningen, at amtsfondsbidraget skal falde væk, dvs. at man i hvert fald kan påregne, at den lokal-kommunale beskatningsprocent vil falde med det beløb, som man tidligere skulle betale i amtsfondsbidrag. Spørgsmålet er så, hvor store opgaverne bliver, hvor stort udgiftskravet bliver.

Det samme gælder jo med staten. Staten skulle også spare på udgifterne ved, at der lægges flere opgaver ud til amterne; men hvis det er sådan, at staten fortsat øger sine udgifter og samtidig pålægger amtskommunerne større opgaver, ja, så kan det blive et spørgsmål, om skatteloftet kan holde. Men således som lovforslaget fremtræder, skulle der kun blive tale om en ændret fordeling, ikke om en stigning af udgifterne.

Jeg vil på venstres vegne tilsige en velvilig behandling af dette lovforslag.

Martin Pedersen: Jeg vil også udtrykke min anerkendelse af, at dette lovforslag foreligger nu, skønt det er indlysende, at det ikke vil blive gennemført i denne samling; det skulle jo give mulighed for, at det kan genfremsættes tidligt i næste folketingssamling og få en forholdsvis let gang igennem tinget og gennemføres på et så tidligt tidspunkt, at man kender dets virkninger og disse derfor ikke kommer til at gribe generende ind i budgetlægningen for kommuner og amtskommuner.

Jeg er ligesom de foregående ordførere enig i det principielt heldige i, at amterne kommer til at opkræve samtlige skatter, som de har brug for, direkte hos borgerne, medens det jo hidtil har været camoufleret på den måde, at man sendte regninger til kommunerne, således at amtsbidraget faktisk var skjult som en del af den kommunale beskatning. Jeg er også enig i de betragtninger, der er fremsat af tidligere ordførere om, at det er en proportional skat, som man i