

[Indenrigsministeren.]

så er dem, der ligger højest. Når hr. Sigsgaard taler om, at nogle kommuner får en dobbelt så høj beskatning som andre, er det altså, når man tager disse 19 kommuner med. Jeg vil derfor gerne først sige til hr. Thomas Have, at baggrunden for de tal, der blev fremlagt som beregningsgrundlag i sidste folketingssamling, da man behandlede byrdefordelingsreformen, hvor hr. Thomas Have nævnte tallet 19,42 over for tallet 13½, er den, at det beregningsgrundlag, som var det seneste, man havde mulighed for at benytte, var foråret 1967-68, og udviklingen siden da er altså sket med en sådan hast, at dette tal ikke var realistisk.

På samme måde vil jeg gerne sige vedrørende Hanstholm — hvor hr. Thomas Have sagde, at tallet ikke blev 24,33, men 25,83 — at Hanstholm kommune er en vækstkommune, og det er samtidig en kommune med et dårligt indkomstgrundlag. Derfor vil jeg gerne sige, at både Hanstholm kommune og andre kommuner med et højt beskatningsniveau — og her har vi navnlig fremhævet dem med en beskatningsprocent på over 18 — vil få et bidrag af de 25 mill. kr. Og da det antal kommuner, der efter det foreliggende forslag skal have bidrag som særlig vanskeligt stillede kommuner, er væsentligt mindre end antallet af kommuner, der fik de særlige bidrag sidste år, er det min overbevisning, at man i Hanstholm, og i andre af de svagest stillede kommuner i Viborg amt såvel som i andre amter og også vækstkommunerne her i hovedstadsområdet, herigennem får en sådan hjælp, at forskellen mellem de lavest beskattede kommuner og de højest beskattede kommuner vil blive meget mindre end tidligere, således at der virkelig sker en lettelse for de vanskeligt stillede kommuner, hr. Thomas Have omtalte.

Jeg mener altså på denne baggrund, at der ikke er behov for at stille ændringsforslag for at imødekomme de ønsker, som hr. Thomas Have gav udtryk for. Jeg mener, at de 25 mill. kr., som er til rådighed for vanskeligt stillede kommuner, vil blive anvendt på en sådan måde, at de kommuner, hr. Thomas Have omtalte — og som ligger inden for det område, hvor både hr. Thomas Have og jeg er valgt — herigennem får den hjælp, som også hr. Thomas Have ønskede.

Til sidst vil jeg gerne sige til medlem af det konservative folkeparti hr. Stæhr Johansen, at jeg har bemærket mig, at hr. Stæhr Johansen også havde ønsket om en udligning og havde stor sympati for, at der fandt en udligning sted, men den skulle helst finde sted på en noget anden måde end den, regeringen her havde foreslået. Hr. Stæhr Johansen omtalte bl. a. den udligning, der i øjeblikket finder sted mellem hovedstadens kommuner, både efter det, man kalder den gamle ordning, og det, man kalder den nye ordning. I min fremsættelsestale gav jeg udtryk for, at det problem, der kunne være omkring hovedstadskommunernes indbyrdes udligning og de gældende love, fandt vi det rimeligt at vente med at røre ved, indtil hovedstadsreformudvalget havde afsluttet sit arbejde. Det vil sige, at når hovedstadsreformudvalget har afgivet sin betænkning til næste år, må den danne grundlaget for, hvad vi da skal gøre. Det er muligt, dette vil medføre, at vi på ny må se på udligningen, måske også på landsudligningen, men det vil alt afhænge af, hvad hovedstadsreformudvalget kommer med af indstillinger.

Hr. Stæhr Johansen understregede stærkt, at det er svært at lave en rimelig byrdefordeling, og det er da klart, at det er svært at lave et forslag, der både tilfredsstiller dem, der skal bidrage, og dem, der skal modtage. Det tror jeg ikke kan lade sig gøre. Men regeringen mener, at det lovfor-slag, vi her har fremsat, og som i dag er til anden behandling, har et sådant indhold, at det viser rimelighed over for begge kommunearter.

**Enggaard:** Jeg vil gerne takke indenrigsministeren for det imødekommende svar, jeg fik på de spørgsmål, jeg stillede i mit første indlæg. Jeg takker for, at ministeren har bekræftet, at det er befolkningstallet for 1970, der lægges til grund for beregningen af kommunernes tilsvær, respektive deres tilskud, i dette første år ved den endelige opgørelse af disse beløb.

Jeg tror, at det naturligvis er helt rigtigt, hvad indenrigsministeren sagde, at for den typiske kommune spiller dette forhold ingen rolle. Men for de kommuner, som er i stærk vækst, kan det have sin betydning, at man ved budgetlægningen nu i august-september