

[Poul Schlüter.]

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Enggaard:** Der er en række forhold, der er blevet afklaret i forbindelse med udvalgsbehandlingen, og jeg finder, at vi herudover har fået mulighed for at belyse andre muligheder end dem, som regeringens forslag er udtryk for. Denne belysning mener jeg har resulteret i, at man må konstatere, at det forslag, regeringen har fremlagt som sin løsning på byrdeudligningen, indeholder en realistisk og praktisabel mulighed, hvormod det ville volde betydelige vanskeligheder og tage meget lang tid, hvis man først skulle undersøge de muligheder, som fra anden side har været skitseret.

Jeg tror, der også i det bilagsmateriale, udvalget har modtaget, ligger megen værdifuld oplysning om hele dette betydningsfulde områdes problematik, og derfor tror jeg også, at der gennem belysningen af de forslag, som er stillet fra oppositionens side, og som jo indeholder andre principper end regeringens forslag om direkte udligning mellem de velhavende og de vanskeligt stillede kommuner, er kommet stof for dagen, som kan bidrage til, at debatten på dette vigtige kommunale område kan blive mere realistisk i den kommende tid, end den har været hidtil.

Jeg forstår meget vel, at man fra kommunal side har anlagt det synspunkt, at man helst ville have undgået dette giver-modtagerforhold mellem kommunerne og vel derfor i konsekvens heraf vil foretrække en udligning over statskassen. Men hertil vil jeg gerne sige, at den valgte løsning, som regeringens forslag er udtryk for, er den, som løser opgaven med det mindste overførte beløb. Andre løsninger ville have medført overførsler via statskassen af en meget større størrelsesorden, og det ønsker vi af forskellige, også principielle, grunde ikke. Jeg har da også indtryk af, at når det kommer til stykket, så vil den meget store del af

landets kommuner, når alt kommer til alt, med glæde se frem til, at den foreslåede ordning bliver gennemført, og man vil betragte den som et stort fremskridt.

Jeg vil gerne gå lidt mere i enkeltheder med hensyn til lovforslagets virkninger, fordi der nok har været nogen uklarhed herom, særlig i det første år, 1971-72, for hvilket budgettet jo nu skal lægges allerede i august-september 1970. De tal, der har været fremme i dagspressen om virkningen for de enkelte kommuner, er naturligvis indgået i den lokale debat, og jeg tror, det er vigtigt, at vi bliver helt klar over, hvordan bidrag, respektive tilskud, i dette første år skal beregnes. Indenrigsministeriet skal jo meddele kommunerne deres tilsvarende deres tilskud allerede nu i begyndelsen af september måned i år.

I lovforslagets mere generelle bestemmelser er der fastlagt det princip, at det befolkningstal, som indgår i opgørelsen, er opgjort ved udgangen af det år, hvori man opgør indkomstgrundlaget. Dette finder jeg er en rimelig ordning. Men for det første år, hvor man jo endnu ikke kender befolkningsudviklingen i resten af 1970 og derfor ikke kender det endelige befolkningstal pr. 1. januar 1971, har man i § 9, stk. 4, nævnt, at opgørelsen skulle finde sted pr. 1. april 1970. Da tallene for de enkelte kommuners tilsvarende og tilskud derfor ikke kan udregnes definitivt i øjeblikket med hensyntagen til befolkningsudviklingen gennem 1970, så vil jeg tro, at man efter de tal, der har været offentliggjort i dagbladene på baggrund af det udvalgsmateriale, vi har fået fra ministeriet, vil have den situation, at en række af de meget typiske udviklingskommuner er ansat noget for højt i gennemsnitlig indkomst pr. indbygger og derfor nødvendigvis må få en glædelig overraskelse, når den endelige opgørelse skal ske engang i 1971. Jeg vil gerne, om indenrigsministeren vil kommentere dette forhold lidt nærmere, navnlig spørgsmålet om, hvilket tidspunkt for befolkningstallet der skal anvendes ved den endelige opgørelse engang i 1971.