

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Ændringer vedrørende bolig i egen ejendom).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 78) findes i tidenden sp. 2503, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2209).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Grünbaum:** Forslaget, som det vil se ud med finansministerens ændringsforslag, er jo tiltrådt af hele udvalget som led i forliget omkring realkrediten. Det følger heraf, at vi i udvalget har måttet bøje os imod hinanden, men det skal ikke skjules, at vi har været lidt betænkelige ved finansministerens ændringsforslag om ejerlejlighederne. Vi synes betydelig bedre om ministerens oprindelige forslag med de 5 pct. i lejeværdi på dette område. På den anden side er der ikke for ejerlejlighederne noget fradrag for vedligeholdelse, og lejeværdibestemmelserne skal jo gælde for alle ejerlejligheder, altså uden nogen datogrænse, ligesom lejeværdien for alle ejerlejligheder skal beregnes af den til enhver tid aktuelle ejendomsvurdering på samme måde, som det vil gælde for nyerehvervede enfamiliehus.

Endvidere er der opnået et, synes jeg, væsentligt fremskridt derved, at der både for disse nyerehvervede enfamiliehus og for alle ejerlejligheder nu skal regnes med 6 pct. i lejeværdi af den del af ejendomsværdien, som overstiger 400.000 kr. Det noterer vi med tilfredshed. Vi tror, at der hermed er taget et skridt i retning af mere rimelige forhold. Vi finder det fortsat urimeligt, at skatteyderne med de største indtægter og de dyreste huse kan få en hel del af deres husud-

gifter væltet over på andre og mindre velstillede borgere, men som sagt, det, der sker her, er et skridt i den rigtige retning, og det er vi glade for.

Såvel denne bestemmelse om de 6 pct. som bestemmelsen om 4 pct. for nyerehvervede parcelhuse på indtil 400.000 kr. tror jeg vil virke i retning af det, vi har ønsket, nemlig at modvirke den alt for stærke prisstigning på fast ejendom. Det er i hvert fald en side af denne sag, som også har en vis betydning, og det har også været motiveringen for, at hele dette kompleks af bestemmelser om parcelhuse er gået med ind i forliget omkring realkrediten.

Vi tager altså dette forslag, som det vil komme til at se ud nu med de ændringsforslag, der er stillet, som et fremskridt og kan tiltræde de stillede ændringsforslag.

**Knud Østergaard:** Mit partis ordfører er desværre forhindret i at være til stede. Jeg skal derfor kun fremsætte nogle ganske få bemærkninger.

Det er med al den debat, der har været omkring de såkaldt dyre parcelhuse, ganske interessant at kunne konstatere, at merprovenuet for staten ved, at man sætter lejeværdien op til 6 pct. for den del, der ligger over 400.000 kr., vil udgøre 800.000 kr. pr. år. Med den fordyrede administration, som dette indebærer, tør det jo nok siges, at det er meget begrænset, hvad staten derved opnår. Men også dette er jo en del af forliget, og mit parti kan derfor også godt tage det.

Jeg vil dog gerne sige, at en af de væsentligste grunde til, at mit parti accepterer det, som nu foreligger, er den nye lejeværdi, som er fastsat for ejerlejlighederne. Vi havde virkelig håbet, at dette problem hermed var taget ud af debatten. Det har jo ikke været tilfældet her i dag, og det kan vi kun beklage; vi havde håbet, at vi nu havde fået ro om hele denne sag. Men de 4 pct. betyder efter vor opfattelse en retfærdighedshandling over for ejerne af de bestående ejerlejligheder; idet de dyre ejerlejligheder får en forbedring og de billigere og dårligere en forringelse. Det er altså noget, der vender rigtigt, socialt set. Dernæst og ikke mindst føler jeg mig overbevist om, at denne omtrentlige ligestilling af ejerlejligheder og parcelhuse betyder et incitament til ny-