

[Boligministeren.]

ger mig med. Men det kan dog ikke være ensbetydende med, at man dermed fuldt ud og til punkt og prikke skal følge en indstilling fra organisationernes side. Så vidt har jeg i hvert fald ikke ment at skulle fortolke det. Men jeg vil gerne fremhæve det, jeg sagde før: med dette indføres der lejerdemokrati i Danmark. Det er dog en meget væsentlig ting, som også skal tages med, når man regner op, hvad der sker ved denne lovgivning.

Når jeg tog ordet, var det i øvrigt kun for at sige, at de oplysninger, jeg har fra boligministeriet, ikke svarer til de oplysninger, hr. Helge Nielsen har. Det tal, boligministeriet er nået til, er væsentlig lavere end det, hr. Helge Nielsen nævnte her fra talerstolen. Men jeg kan give hr. Helge Nielsen tilsagn om, at de beregninger, der ligger til grund for det, vil blive fremlagt i boligudvalget. Vi skal først føre nogle forhandlinger med finansministeriet, som jeg nævnte før. Men boligudvalget er jo et stående udvalg, der arbejder, selv om folketinget holder sommerferie, så der kan blive mulighed for dér at drøfte tingene.

(Kort bemærkning).

Ib Thyregod: Må jeg til afslutning sige til hr. Helge Nielsen, at jeg gerne vil minde om, at det var alle partier, der gik ind for den lovgivning vedrørende ejerlejlighederne, som nu gentagne gange er blevet revideret. Spørgsmålet om de 28.000 eller 30.000 ejerlejligheder løses efter min opfattelse bedst på lang sigt med bedre og friere konkurrence.

Aksel Larsen: Jeg må sige til hr. Ib Thyregod, at det var en misforståelse. Ikke alle partier gik ind for ejerlejligheder. Socialistisk folkeparti var forbitret modstander af det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 84 stemmer mod 65; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 2-5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6

forkastedes med 85 stemmer mod 65.

§ 1 med de foretagne ændringer og § 2 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 84 stemmer mod 65; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 1 med den foretagne ændring, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om bolig sikring.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af lovforslagets tekst

forkastedes med 85 stemmer mod 65.

§ 1, ændringsforslagene nr. 2-4 og § 2, således ændret, *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.