

[Kai Moltke.]

skal tilslutte sig en bestemt lejerforening. Jeg tror, det er ting, som hører fortiden til. Det sker jo efterhånden temmelig sjældent, at jeg stemmer sammen med de tre regerende partier, men i dette tilfælde må jeg dog følge hr. Arne Larsens eksempel, fordi et lokalt, reelt beboerdemokrati på stedet er et vigtigt, afgørende spørgsmål i den forhåndenværende situation. Derfor min stillingtagen på dette felt.

Så om min stilling til lovforslagene som helhed. Jeg skal ikke gennemgå hele listen af ændringsforslag, der er stillet, men de fleste af dem indeholder jo en række forbedringer af de lovforslag, som regeringen her har fremsat. Jeg vil derfor støtte de forbedringer, som ændringsforslagene fra SFs og socialdemokratiets side faktisk tilfører regeringens utilfredsstillende forslag, men af hensyn til ejerlejligheder, af hensyn til forhøjelsen af huslejeniveauet ved lejerskifte og alt det andet vil jeg for de to af lovforslagenes vedkommende ved tredje behandling stemme imod disse lovforslag som helhed, medens jeg vil overveje min stilling til lovforslaget om boligsikring. Det er jo et stort problem, der ligger visse ændringsforslag, så det vil jeg foreløbig overveje velvilligt, men også med ret til at optræde kritisk over for de enkelte punkter.

Boligministeren (Hastrup): Jeg tror, jeg kan nøjes med at gøre nogle ganske få bemærkninger til det mere konkrete, der er sagt under debatten. Om det mere principielle gælder jo, at det har drejet sig om emner, som ofte er blevet drøftet her i tinget.

Hr. Helge Nielsen var inde på spørgsmålet om ikrafttrædelsen af bestemmelserne om adgangen til opdeling af beboelsejendomme i ejerlejligheder og henviste til en skrivelse, som både jeg og andre har modtaget fra socialdemokratiet i Rødovre. Jeg forstår, at det samme emne har været drøftet i folketingets boligudvalg, umiddelbart før udvalget afgav betænkning, og på det grundlag har der været rettet henvendelse til boligministeriet, hvor vi dernæst har foretaget en række overvejelser, og vi har til boligudvalget nu fremsendt et forslag, som boligudvalget altså kan tage stilling til, og hvorefter ikrafttrædelsesdatoen fremrykkes.

Jeg vil nødig nævne præcis, hvor langt den fremrykkes, men vi kan altså, hvis boligudvalget ønsker det, drøfte dette i boligudvalget.

Må jeg sige, at lige så vel som det ikke har været hensigten med disse skærpede bestemmelser at ramme dispositioner foretaget i tillid til de gældende regler, således skal det omvendt heller ikke være hensigten med dem at fremme dispositioner, som måske ellers ikke ville være blevet foretaget.

Hr. Helge Nielsen spurgte, hvorfor man ikke havde kunnet acceptere tanken om en nedsættelse af det skattefri beløb ved beregningen af særlig indkomstskat, for så vidt angik førstegangssalg af ejerlejligheder. Må jeg sige, at det er betænkeligt at have varierede fradragsregler i en skattelovgivning som loven om særlig indkomstskat. Det er hovedsynspunktet, der ligger bag ved det. Disse betæneligheder kunne måske være overvundet, såfremt der i øvrigt var opnået forlig om boliglovgivningen. Sådan er det jo. Det har også været tilfældet i det forlig, der er sluttet omkring realkreditlovgivningen, at hvis man i øvrigt kan opnå enighed, må man overvinde nogle af sine betæneligheder, men da der ikke kunne opnås enighed her, fandt vi altså ingen anledning til uden videre at fremsætte forslaget. Jeg vil dér henvise til, at der er jo mulighed for at få kontrolleret priserne ved salg af ejerlejligheder gennem de særlige bestemmelser. Jeg ser nu, at der kommer en retssag, og jeg kan forsikre, at boligministeriet med største interesse vil følge forløbet af denne retssag.

Hr. Helge Nielsen spurgte om moms-godtgørelsen. Dertil kan jeg sige, at der i øjeblikket er forhandlinger i gang imellem finansministeriet og boligministeriet. Det er givet, at moms-godtgørelsen skal reguleres allerede af den grund, at momsen nu bliver forhøjet til 15 pct., men også som følge af den forudgående udvikling. Det er muligt, at man i forbindelse med denne regulering kan overveje, om det beløb, som moms-godtgørelsen til byggeriet koster staten, kan fordeles på en måde, som i social henseende måske er mere hensigtsmæssig end den måde, hvorpå beløbet anvendes i øjeblikket. Jeg tror, jeg har redegjort ganske kort for disse ting i boligudvalget, og jeg vil altså senere vende tilbage til det, men de konkrete forhandlinger mellem finansministeriet og bo-