

[Arne Larsen.]

geringspartierne at komme til et fornuftigt forslag på disse områder, nej, man kører videre i de vante baner. Derfor kan socialistisk folkeparti ikke være med. Vi vender os imod genudlejningsforhøjelserne, og ved tredje behandling må vi stemme imod dette lovforslag.

Til forslag til lov om ændring i lov om midlertidig regulering af boligforholdene er der i udvalget stillet nogle ændringsforslag. Andre ordførere har temmelig indgående været inde på disse ændringsforslag, så jeg skal ikke beskæftige mig så meget med dem. Vi har kunnet tilslutte os de nye bestemmelser om lejernes adgang til at se regnskaber og bilag for den udvendige vedligeholdelse og de konti, som grundejerne jo skal føre for disse penge. Det er kun rimeligt. For mig ligger det sådan, at jeg tror, der sker misbrug på disse områder, og at det derfor er helt rigtigt og rimeligt, at lejerne virkelig får adgang til at følge disse regnskaber.

Det er jo normalt forbudt at have mere end én bolig inden for en kommune. København, Frederiksberg og Gentofte er her blevet betragtet som én kommune. Vi er enige i ændringsforslaget om, at man betragter hele Københavnsområdet som én kommune.

Ligeledes er vi enige i det stillede ændringsforslag om forhøjelse af renten for først indbetalte beløb til Grundejernes Investeringsfond, således at man følger kilde-skattereglerne.

Mindretallet, der til oplysning for andre ærede ordførere består af socialistisk folkeparti og socialdemokratiet og ikke alene af socialdemokratiet — der var nogle af ordførerne, som forbigik, at socialistisk folkeparti er medforslagsstiller af en række ændringsforslag — har bl. a. foreslået bytteretten indføjet i denne lov. Vi har nu 3 gange, tror jeg, fremsat forslag til lov om bytteret. Vi har i sidste omgang fremsat forslag til folketingsbeslutning om central boligformidling og bytteret, og der har da været en vis forståelse for disse tanker i boligudvalget, men man har ikke ret meget at have forståelsen i, og det fremgår jo også af ordførernes indlæg i dag, at man ikke kan medvirke til gennemførelsen af det ændringsforslag, som vi nu stiller her sammen med socialdemokratiet. Det er en genfremsættelse af et forslag fra sidste samling.

De sociale boligselskaber er blevet spurgt om deres stilling til bytteret, og det er et meget, meget negativt svar, vi har fået. Man vil gå med til ganske beskedne ændringer, men det er klart, at det ikke er noget, der på nogen måde kan tilfredsstille i alle tilfælde mit parti på det område. Det, som selvfølgelig er mest relevant, er, at vi ikke alene får en anerkendt bytteret inden for de sociale selskaber, men at vi i nok så høj grad opnår denne bytteret i den private boligmasse, som jo trods alt er langt den største.

Jeg har med glæde konstateret, at fru Lis Møller kan støtte os i vort ønske om at få gennemført fri bytteret, men fru Lis Møller kan alligevel ikke stemme for mindretallets ændringsforslag, og det beklager jeg i og for sig meget, når vi på dette område faktisk har nogenlunde samme synspunkter.

Ejerlejlighedsproblematikken har også været meget grundigt behandlet i folketingsudvalget. De foreslåede ændringer er, synes vi, aldeles tilstrækkelige, og derfor har mindretallet, socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, måttet stille sit eget ændringsforslag. Det går ganske kort ud på, at man skal forbyde ejerlejlighedsinstituttet i den eksisterende boligmasse, i alt, hvad der hedder udlejningsjendomme, og kun tillade dette institut i byggeri, som opføres specielt med dette formål.

Allerede fra første færd, da denne lovgivning dukkede op her i folketetinget, vendte socialistisk folkeparti sig mod ejerlejlighedslovgivningen, fordi vi vidste, hvilke uhyggelige konsekvenser det ville få, og det er fuldstændig rigtigt, at det har fået disse konsekvenser. Vi har set en forøget spekulation i boligmassen med store spekulationsgevinster, med en presning af priserne, som selvfølgelig smitter af på den gamle boligmasse og den ny boligmasse, og derfor er det nødvendigt, at der tages alvorlige skridt til, at vi kommer bort fra den lovgivning. Regeringspartierne har jo også indset, at denne lovgivning er blevet misbrugt, og man har ved et par lejligheder stillet forslag om skærpsel af denne lovgivning. Det er jo en indrømmelse af, at den ikke fungerer, som den skal, og derfor mener vi, man nu bør tage skridtet fuldt ud og skærpe ejerlejlighedslovgivningen. Vi mener, at ejerlejlighedsloven som sådan burde ophæves, ikke alene i de regulerede områder, men også i de