

[Ib Thyregod.]

der er for en øget indflydelse, kan få indflydelse på styringen af disse ejendomme ud fra de nye regler om beboerdemokrati. Netop nu, hvor det går mod større enheder, storkommuner o. s. v., er det vigtigt, at man også inden for de mindre enheder skaber mulighed for indflydelse for de enkelte. Det kan også blive en form for opdragelse til demokrati, som kan komme hele samfundet til gode.

I betænkningen peges der på, at dette beboerdemokrati kan føre til, at disse boligselskaber efterhånden udvikles til andelsboligforeninger, og hvis dette er tilfældet, kan vi intet have herimod at indvende, det er kun en naturlig udvikling, og så må man spørge, om det næste skridt i virkeligheden ikke bliver oprettelsen af ejerlejligheder inden for det sociale boligbyggeri, et område, som man fra socialdemokratiets side hele tiden har ønsket at holde uden for ejerlejlighedsbegrebet.

Når man angriber ejerlejlighedstanken, som efter vor opfattelse principielt er rigtig, taler man om spekulanterne og de millionfortjenester, som opnås, men jeg går da ud fra, at socialdemokratiet ikke vil hævde, at boligselskaberne vil optræde som spekulanter og vil indhente millionfortjenester. Det, der her er tale om, er, at der måske på denne måde kan blive et øget udbud og derigennem en øget konkurrence på dette område, og endvidere at boligselskaberne kan få mulighed for gennem de midler, der på denne måde kan fremkomme, at finansiere nybyggeri i takt med den selvfinansiering, som efterhånden vil være ønskelig. Det er ikke organisationerne, der skal bestemme lovgivningen her i folketinget, og derfor kan jeg ikke anerkende hr. Helge Nielsens tanke om, at fordi organisationen er gået ind for en bestemt ordning med hensyn til beboerdemokrati, skal vi i boligudvalget og folketinget i det hele udelukkende støtte os til denne ordning og kan ikke gennemføre ændringer i forhold til dette. Jeg mener, det er rigtige forslag, der er stillet, og vi vil altså anbefale at stemme for dem.

Hr. Helge Nielsen har nævnt ejerlejlighederne. Det har jo været fremme ved første behandling, at ejerlejlighedsloven, selv om der er indført indskrænkninger så sent som sidste forår, har ført til misbrug, og at der

derfor er rimelighed i at begrænse adgangen yderligere her. I realiteten er der jo nu alene tale om, at det er byggeri fra den allernyeste tid, fra 1961, hvori ejerlejligheder kan indrettes fremover, og det vil sige, at i byggeri forud for denne vil det kun kunne ske i det omfang, kommunalbestyrelsen går ind for det og landsbyggelovens krav opfyldes. Vi ved, at ejerlejligheder i særlig grad forekommer i Københavns kommune, og det er vel sandsynligt, at man fra Københavns kommune netop vil sige stop for ejerlejligheder på nuværende tidspunkt fra tiden forud for 1961. Men jeg finder, det er rigtigt, at det er lagt op til kommunalbestyrelsen at træffe afgørelse vedrørende dette spørgsmål.

Hr. Helge Nielsen angreb stillingen i forhold til de skattemæssige problemer, og jeg vil i denne forbindelse gerne nævne dette, at de spekulanter, som hr. Helge Nielsen talte om, vil blive indkomstbeskattet. Det er jo sådan efter statsskattelovens § 5 A, at i spekulationsstilfælde sker der en indkomstbeskatning, og jeg vil tro, at i de allerfleste af de tilfælde, der foreligger, vil der blive tale om en sådan indkomstbeskatning, således at disse millionfortjenester, som hr. Helge Nielsen taler om, vil blive beskattet på ganske normal måde.

Det afgørende er imidlertid, at vi nu indskrænker området, men at vi på den anden side gerne ser en udvikling, således at ejerlejlighederne fremmes i nybyggeriet — det er hr. Helge Nielsen jo også enig i — og at vi i forbindelse med de nye regler om skattemæssig vurdering for ejerlejligheder, som også socialdemokratiet har tiltrådt, og som vi senere skal behandle i dag, har fundet frem til en rimelig afgrænsning på dette område. Man kan vel sige, at de ældre, de gamle lejligheder har været favoriseret hidtil gennem den skattemæssige vurdering. Nu bliver det anderledes gennem den nye ordning, og her vil der ske en vis modvirkning af det, som hidtil har fundet sted, ud over det, som selve lovgivningen medfører.

Jeg vil gerne yderligere nævne, at ved første behandling omtalte jeg byggerapporten, en rapport, som jo blev til på foranledning af venstre på grundlag af en undersøgelse, der blev foretaget, efter at den daværende boligminister havde nedsat denne arbejdsgruppe til at undersøge disse spørgsmål. Der er en række problemer, som tages