

[Bundvad.]

ningspolitik, og det kan vi ikke medvirke til.

Vi ønsker videre, at den fond, der efterhånden dannes, får en aktiv, økonomisk funktion; derfor foreslår vi ved ændringsforslag nr. 1, at fondens midler skal administreres af Hypotekbanken, og at midlerne udlånes til kommunerne og erhvervslivet. Vi peger særlig på det ønskelige i at støtte kommunernes jorderhvervelse, byggemodning, investering i forureningsbekæmpelse og i egnsudviklingsopgaver.

Jeg anbefaler, at man stemmer for disse ændringsforslag, hvorved forslaget kommer mere på linje med det forslag til en pensionsreform, som socialdemokratiet tidligere i dette folketingsår har fremsat.

Vi har endvidere i udvalget interesseret os for, om det foreslåede ekstra pensionsbidrag skal falde inden for eller uden for det såkaldte skatteloft på 66  $\frac{2}{3}$  pct. Vi har fået det svar fra ministeren, at bidraget skal falde ind under loftet. Det betyder jo reelt, at er man rig nok til at have nået skatteloftet, så skal man ikke betale dette nye bidrag, og det forekommer ikke os rimeligt. Vi vil derfor ved behandlingen af den kommende udskrivningslov være opmærksom på dette problem, så meget mere som vi jo ved fra socialministerens redegørelse forleden angående den kommende dagpengeordning, at der påtænkes opkrævet et yderligere ekstra bidrag, som måske så også skal falde ind under loftet til benefice for de rigeste i vort land.

Jeg anbefaler vore ændringsforslag til vedtagelse.

**Asger Jensen:** Hvad angår det sidste om skatteloftet, som hr. Bundvad omtalte, så har vi fået oplyst, at man ikke, i hvert fald ud over ganske specielle tilfælde, vil støde på dette skatteloft, og derfor har det ikke i denne forbindelse nogen større interesse. Hvorvidt andre sociale bidrag skal falde ind under skatteloftet, er ikke afgjort. Vi har én gang truffet beslutning om, at folkepensionsbidraget skal falde ind under det, men hvorvidt det samme skal gælde andre sociale bidrag som f. eks. det, der skal erstatte det nuværende sygekassekontingent, er der ikke taget stilling til, og jeg mener nok, at

der er en væsentlig forskel på det bidrag og det, vi her taler om.

Jeg skal ikke ofre mange bemærkninger på det socialdemokratiske overbud med hensyn til, hvornår man vil tilbyde borgerne et større forbrug. Der er jo ikke et menneske her i landet, der ikke ved, at vort største problem er, at vi har dette for store forbrug, og det er ikke så meget statsfinansielt, som det er nationaløkonomisk. Det er noget, enhver ved, og spørgsmålet er derfor ikke, om man kan undgå nogle pensionister mere eller mindre; men simpelt hen, om vi har råd til et større forbrug; dette ved hr. Bundvad såvel som alle vi andre, så det skal jeg ikke ofre nogen argumenter på.

Så foreslås det ved ændringsforslag nr. 1, at pensionsfondens midler bør have en mere aktiv økonomisk funktion. Ja men kan man næsten tænke sig en mere aktiv funktion end den at købe obligationer? Et af de største problemer, vi har, er jo at få et større købedygtigt publikum til obligationer, det er noget af det, vi trænger allermost til, og det er det, der tilstræbes i lovforslaget. Jeg synes, at det er en meget aktiv funktion. Vi er altså ikke uenige om det principielle, men vi er vist uenige om, hvad der fører til målet. Jeg synes, at således som forslaget er udformet, fører det til det mål, som også socialdemokratiet stiller op. Derfor kan jeg foreslå forslaget videreført her i tinget uden ændringer.

**Holger Hansen:** Venstre kan, som jeg udtalte ved forslaget første behandling, anbefale dets videre gang igennem tinget, og vi må anbefale at stemme imod de socialdemokratiske ændringsforslag.

Vi kan tilslutte os det synspunkt, som er fremført af ministeren, også under udvalgsarbejdet, på regeringens vegne, at det er nødvendigt at foretage en opsparing, før vi begynder udbetalingen af denne tillægspension, og at vi ganske åbent bør erklære, at der er en naturlig sammenhæng mellem de økonomiske muligheder og vores evne til at gå videre på dette ønskværdige område. Der er intet forkert i en sådan sammenhæng, den er rimelig, og den er naturlig, og jeg blev lidt skuffet over at høre det ærede medlem hr. Bundvad for et øjeblik siden. Han postulerer, at denne lovgivning først og