

[Arbejdsministeren.] bygge på. Det er klart, at når man fra socialdemokratiets side beder om, at det bliver gjort til genstand for fortsat vurdering, så vil det blive gjort, men det er altså ikke et spørgsmål, som man aldeles ikke har beskæftiget sig med i forbindelse med den nuværende ferielovsrevision.

I betænkningen er der rettet en henstilling til mig om at gøre det udvalg, der beskæftiger sig med sikring af feriepengenes tilstedeværelse, opmærksom på det forslag til folketingsbeslutning om en reform af ferielovgivningen, som er fremsat af socialistisk folkeparti, og de synspunkter, der indeholdes i dette forslag til folketingsbeslutning. Jeg kan sige, at det har jeg selvfølgelig for længe gjort, nemlig dengang dette forslag til folketingsbeslutning blev fremsat. Jeg skal dog på den givne foranledning gøre det pågældende udvalg opmærksom på, at også folketinget har ønsket, at jeg gjorde dette udvalg opmærksom på socialistisk folkepartis forslag; så kan man da være helt sikker på, at det bliver taget i betragtning på den rette måde. Jeg skal også gøre opmærksom på hr. Simonsens bemærkninger her i dag om, at nu er tiden måske ved at være inde til, at det pågældende udvalg afslutter sit arbejde.

Hr. Anker Jørgensen var inde på det aktualiserede spørgsmål om partsfiskeres ferieadgang. Det ligger sådan, at den gældende ferielov indeholder en bestemmelse om, at loven ikke omfatter personer, der er ansat i skibe, for så vidt de udelukkende lønnes med andel i nettoudbyttet. Drøftelserne i udvalget om arbejdstid og ferie førte til, at dette udvalg foreslog bestemmelsen opretholdt uændret. Under arbejdsministeriets forberedelse af det lovforslag, der er til anden behandling i dag, blev bestemmelsen efter drøftelser med handelsministeriet og fiskeriministeriet slettet, idet man mente og mener, at den er overflødig. Situationen er altså den, at ved at gennemføre det forslag, vi behandler her i dag, indtræder der ikke nogen ny retstilstand i den nævnte henseende. Jeg vil da naturligvis gerne tage spørgsmålet op til overvejelse med henblik på, hvad man fremtidig måtte lovgive om, og naturligvis særlig hvis der måtte indtræde en udvikling, som gør en ny vurdering naturlig.

Jeg vil benytte lejligheden til at udtale en stille undren over, at et spørgsmål som dette om partsfiskernes forhold til ferieloven, som altså er et spørgsmål, der er med til i disse dage at stille Danmark på den anden ende, er et spørgsmål, som man slet ikke har behandlet i folketingsudvalget, der har behandlet ferieloven i øvrigt. Det er ikke for at være polemisk, jeg nævner det, men for at give udtryk for den manglende proportionssans, der gør sig gældende i forbindelse med fiskerikonflikten, hvor tilsyneladende meget små meningsforskelligheder kan give anledning til overordentlig vidtrækkende konsekvenser. Jeg vil gerne — idet jeg som sagt optager i positiv ånd hr. Anker Jørgensens bemærkninger her — returnere med en bemærkning om, at måske kunne hr. Anker Jørgensen også bidrage til at få bragt mere rimelige proportioner til stede i denne fiskerikonflikt.

Erling Dinés: Må jeg først gøre et par bemærkninger til det sidste, arbejdsministeren var inde på, dette ikke-polemiske indlæg, som vi fik her til afslutning omkring partsfiskerne.

Der er sket på arbejdsmarkedet en udvikling, som gør det nødvendigt at tage det spørgsmål op. Det kan ikke mere være sådan, at en særlig aflønningsform, en speciel aflønningsform, pludselig gør de pågældende grupper af lønmodtagere til noget andet end lønmodtagere, når de i øvrigt på andre områder i lovgivningen er accepteret som lønmodtagere. Man kan kalde det udbyttedeling eller bonusordninger, som man har gennemført andre steder, uden at man dog af den grund siger, at så kan de pågældende ikke betragtes som lønmodtagere i denne eller hin lovs forstand. Jeg forstår altså også, at arbejdsministeren er villig til at tage dette spørgsmål op, og jeg håber, at vi får en løsning på det problem, der er aktualiseret af noget andet, nemlig et helt legalt spørgsmål om at få oprettet en kollektiv overenskomst, som er rejst i en by her i landet. Jeg skal ikke sige mere om det.

Det er på ny fremført, at 4 ugers ferie er noget, der skal klares ikke her i folketinget, men af arbejdsmarkedets parter. Jeg kan fortsat ikke acceptere dette synspunkt. Vi har en ferielov, og det er hverken på dette område eller på nogen anden social lovgiv-