

[Valbak.] En række forhold, som taler for at bevare medhjælpernes ferieforhold under medhjælperloven, som de er, og der er en række forhold, der taler for at inddrage medhjælperne under ferieloven. For at bevare retstilstanden taler for det første dette, at ingen af de berørte har udtalt varme ønsker om en forandring, og det gælder ikke bare på arbejdsgiversiden, det gælder også på den anden side. Man kan blot se ferieudvalgets betænkning herom. For det andet må man erkende, at der, hvad enten man tager medhjælperloven eller man tager ferieloven, gælder samme ferielængde i begge tilfælde. For det tredje er der tale om den samme feriegodtgørelse, det vil sige, det er endda sådan, at i en række tilfælde har man efter medhjælperloven gunstigeré vilkår. Det hænger sammen med, at medhjælpernes feriegodtgørelse udbetales af den aktuelle løn, mens man efter ferieloven beregner den af foregående års løn, hvilket vil sige, at den bliver højere for medhjælperne, al den stund man sædvanligt kun går én vej med hensyn til lønnen, nemlig fremad.

På den anden side står der en række forhold, der taler for alligevel at inddrage medhjælperne under ferieloven. For det første er der det forhold, at arbejdsforholdene i landbruget nærmer sig mere og mere arbejdsforholdene på det øvrige arbejdsmarked, og det samme gælder medhjælperne i øvrigt. Det er altså det helt principielle. For det andet er der det særlige spørgsmål om de huslige medhjælpere. Det er mere og mere almindeligt, at de huslige medhjælpere trækker ind i byerne, at deres arbejdsforhold har kortere og kortere varighed, og at det, sådan som loven er affattet, giver en uønskelig, uhensigtsmæssig opsplitning af ferien for den enkelte. Det spørgsmål omtalte jeg noget ved første behandling, og denne problemstilling blev stærkt uddybet i udvalget, hvad man kan se af betænkningen. Den konkluderer på dette punkt i, at udvalgets flertal ønsker en nærmere analyse af disse forhold, og at udvalget henstiller til arbejdsministeren, at en sådan analyse foretages. Jeg vil gerne ledsage denne henstilling med en varm anbefaling af, at analysearbejdet går i gang snarest.

Det er rigtigt, at ferieudvalgets flertal, sådan som hr. Erling Dinesen omtalte det,

anbefaler, at medhjælperne inddrages under ferieloven, men det må rigtignok tilføjes, at denne anbefaling ikke er ledsaget af nogen analyse eller bare af en diskussion, der kan tjene som en begrundelse og som en vejledning for os andre om hvorfor. Hvorom alting er, vi vil i mit parti være parat til at drage de eventuelle lovgivningsmæssige konsekvenser af resultatet af en analyse.

Derimod vejer de principielle grunde, og dem er der nogle af, for os ikke tungt nok til, at vi alene af den grund i dette øjeblik kan stemme for mindretalsforslaget.

Vi kan heller ikke stemme for forslagene omkring feriens længde. Vi mener, som vi også sagde det ved førstebehandlingen, at vi må afvente udspillet fra arbejdsmarkedets parter og så følge op med lovgivningsinitiativ. Her har jeg med interesse noteret, at spørgsmålet er med i LOs buket af krav til den kommende overenskomst. Jeg tror, at ønsket om 4 ugers ferie er ret udbredt, så mon ikke det vil vise sig, at det spørgsmål er ved at være modent for en aftale på arbejdsmarkedet? I så fald forhåbentlig en aftale, der tager fuldt hensyn til, at folk får mere og mere lyst til at holde en større og større del af ferien om vinteren.

Mit parti er parat til at medvirke til en omgående ændring af ferielovens feriebestemmelser, så såre overenskomsterne på arbejdsmarkedet måtte tilsige det, også gerne selv om det måtte ske allerede næste år, sådan at vi igen skal til at foretage forandring i ferieloven om kort tid.

Under udvalgsarbejdet er der hen ad vejen opnået enighed med ministeren om nogle ændringer, bl. a. om begrænsning af arbejdsgiverens adgang til at instituere ferien inden for en opgøelsesperiode. Vi kan anbefale de af ministeren stillede ændringsforslag som de forbedringer, de er, og vi kan i det hele anbefale, at lovforslaget får en let videre gang igennem tinget.

Poul Dam: Da mit partis ordfører, hr. Krog Hansen, er syg, skal jeg på mit partis vegne fremsætte forskellige bemærkninger i tilslutning til den betænkning om forslaget til lov om ferie, som nu foreligger.

Forskellige af de tidligere ordførere har omtalt de ændringsforslag, som henholdsvis socialdemokratiets udvalgsmedlemmer og SF's udvalgsmedlem har stillet til lovforslå-