

[Lysholt Hansen.]

erne kan markere deres stilling. Som det er praktiseret nu i nogen tid, går det simpelt hen ikke, for folketinget bliver holdt uden for den indflydelse, folketinget har krav på, man får ikke lejlighed til at markere sin stilling på en lang lang række områder. Hvis ikke jeg husker galt, drejer det sig her om ikke færre end 69 områder, hvor man har gennemført ændringer, hvoraf en række er ændringer af mangeårig praksis, og det er det, jeg gerne vil have ministerens tilsagn om: at hvis man vil være spareidoler, så må vi have spareplanerne forelagt, så vi kan tage stilling til dem.

Finansministeren (Poul Møller): Vedrørende de principielle spørgsmål om finanslovbevillingernes indhold og karakter har jeg udtalt mig tidligere, og jeg forstår, at hr. Lysholt Hansen og jeg i virkeligheden er enige om det juridiske i sagen.

Dernæst er der det praktisk hensigtsmæssige, og dér vil jeg da gerne sige, at vi gav i fjor, som også hr. Lysholt Hansen har fremført det, en oversigt over besparelserne på hovedkontiene, idet spareplanen blev til ved forhandlinger med de enkelte ministerier, der påtog sig et sparebeløb af en eller anden størrelse, og vi meddelte dér finansudvalget, hvilken størrelse der var tale om. Først da tillægsbevillingslovforslaget var ved at blive udarbejdet, var vi i stand til at se, hvorvidt de enkelte ministerier havde opfyldt de løfter, de havde givet finansministeriet forrige forår, og på hvilke enkeltkonti besparelserne var kommet ind, og det var dette, vi fremsendte oplysning om den 6. maj i år til finansudvalget.

Jeg vil gerne sige om fremtiden, at jeg kan ikke låse nogen fremtidig regerings hænder med hensyn til at gennemføre besparelser inden for et finansår. Vi har i adskillige år oplevet, at f. eks. sommerstop, anlægsstop er blevet besluttet efter finanslovens vedtagelse. Jeg vil ikke her give nogen erklæring, der binder, men jeg kan sige, at det arbejde, vi har med besparelserne for 1971-72, som har været omtalt i dagspressen, er et arbejde, som heldigvis er kommet i gang så tidligt, at det skulle fremgå af finanslovforslaget, der fremsættes til efteråret, hvor det er, vi ønsker besparelserne sat

ind. Hvordan det så vil gå i 1972-73, har jeg ikke fantasi til at forestille mig, og det behøver jeg formentlig heller ikke at give noget tilsagn om.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

§ 5

vedtoges med 141 stemmer mod 3.

§ 6 betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som § 5.

§§ 7-12

vedtoges uden afstemning.

§ 13.3.01.

vedtoges med 134 stemmer mod 12.

§13.4.01.

vedtoges med 134 stemmer mod 3; 9 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 13.4.02. og § 13.4.03. betragtedes som vedtaget med samme stemmetal som § 13.4.01.

§ 13 i øvrigt og §§ 14-17

vedtoges uden afstemning.

§ 18.2.31.

vedtoges med 145 stemmer mod 3.

§ 18 i øvrigt og § 19

vedtoges uden afstemning.

Tekstanmærkning nr. 103 til § 20 vedtoges enstemmig med 86 stemmer; 63 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 20 i øvrigt og § 21

vedtoges uden afstemning.

§ 22.1.

vedtoges med 136 stemmer mod 13.