

103. møde.

Tirsdag den 26. maj kl. 13.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om ændring af ligningsloven har afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat). Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om uddannelsesstøtte har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om universiteternes styrelse har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående videnskabelig forskning har afgivet beretning angående forslag til folketingsbeslutning vedrørende fremtidsforskning (af Holst m. fl.). Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Renter ved for sen indbetaling af afgift).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 167) findes i tidenden sp. 5681, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2027).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling.

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden for-

nyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1. april 1969-31. marts 1970.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 166) findes i tidenden sp. 5640, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 5797).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Lysholt Hansen: Vi får hvert år i finansudvalget forelagt et aktstykke om tilvejebringelse af kollegier og støtte til dette formål. I denne plan er der opstillet en 3 års rullende plan for, hvor mange kollegier der skal bygges hvert år. Vi har hidtil i vor godkendelse af denne plan lagt, at vi godkendte, at der bevilges penge til formålet, men ved en forhandling her i tinget om kollegieloven tillagde undervisningsministeren mit parti den opfattelse, at vi dermed også havde godkendt det årlige antal. Vi har derfor bedt om her ved anden behandling af tillægsbevillingslovforslaget at få en afstemning om den tekstanmærkning, der indeholder bevilling til tilvejebringelse af kollegier; det er for at markere, at vi altså ikke tillægger godkendelsen af aktstykket anden vægt, end at pengene kan bruges, men at vi ønsker en anden udvikling i kollegiebyggeriet. Vi har altså gerne villet markere det ved at undlade at stemme om denne tekstanmærkning.

Jeg skal i øvrigt kun knytte nogle ganske enkelte bemærkninger til tillægsbevillingslovforslaget, selv om det kunne være fristende at knytte bemærkninger til den udtalelse, vi har fået fra Nationalbanken om årsagen til, at overskuddet fra Nationalbanken er blevet mindre. Vi har fået en udtalelse fra nationalbankdirektøren af rent bogholderimæssig art, og det kunne godt være interessant at sige et par ord om det.