

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2-4, ændringsforslagene nr. 2 og 3 og § 5, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om beregning af almindelig omsætningsafgift af parfumer, toiletmidler m. v.*

(Lovforslaget (nr. 186) findes i tillæg A. sp. 4011, fremsættelsen i tidenden sp. 5952).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.*

(Lovforslaget (nr. 187) findes i tillæg A. sp. 4013, fremsættelsen i tidenden sp. 5952).

Lovforslagene sættes til forhandling.

**Egon Jensen:** Der har i de sidste dage været sagt meget om moms, og jeg skal forskåne tinget for særlig meget mere. Disse to lovforslag er jo rent tekniske følgelovforslag, som betyder, at de handlende har mulighed for at sælge varerne i deres lager til en højere pris, end de var prismærket med før momsforhøjelsen. Finansministeren oplyser i sin fremsættelsestale, at det vil give ca. 10 mill. kr., og det kan finansministeren jo have megen fornøjelse af, mens forbrugerne har knap så megen glæde af det.

Jeg skal ikke komme ind på enkeltheder om lovforslagene, det er første behandling

heller ikke til. De er beregnet af tolddepartementet, og både ud fra tradition og erfaring har jeg i hvert fald meget stor tiltro til, at tolddepartementet har regnet rigtigt. Hvis regeringspartierne gennemfører momsforhøjelsen, må vi også have disse to følgelove, og vi skal fra vores side ikke lægge hindringer i vejen for, at de kommer til at følges ad.

**Hans Kjær:** Som hr. Egon Jensen allerede har sagt, er disse to lovforslag konsekvenser af forslaget om den almindelige momssatsforhøjelse fra 12½ til 15 pct.

Baggrunden for deres nødvendighed er, at de to vareområder har særlige prismærkningssystemer. Når der kommer et merprovenu på 10 mill. kr. fra tobaksafgifterne, er det, fordi man må fastsætte afgiftssatser, som muliggør afrundede priser på varerne. Det er vel ikke noget, der i sig selv har haft noget provenumæssigt sigte, men det kan ministeren jo selv svare på. Det er en ganske nødvendig konsekvens, som det også var sidste gang, man ændrede momsloven; man må også gennemføre disse lovforslag, hvis man vil ændre satsen, og da mit parti har stillet sig positivt over for at forhøje satsen til 15 pct., stiller vi os selvfølgelig også positivt til disse lovforslags gennemførelse.

**Jens Frandsen:** Efter de to tidligere ordførere kan jeg vist indskrænke mig til at sige, at venstre kan anbefale de to forslag.

**Kirkegaard:** Da mit partis ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, ikke kan være til stede i dette møde, skal jeg om de to lovforslag, som her er til første behandling, kun sige, at de må ses i sammenhæng med den forestående ændring i merværdiafgiften, og derfor kan jeg på mit partis vegne anbefale, at de gennemføres.

**Finansministeren (Poul Møller):** Jeg takker for tilslutningen til forslagene, og jeg går ud fra, at de bliver henvist til behandling i det udvalg, der behandler momslovgivningen i øvrigt. De 10 mill. kr., som hr. Egon Jensen oplyste vil komme mere i statskassen, tror jeg man under momsudvalgets behandling vil finde muligheder for at fordele.