

[Orla Møller.]

indflydelse i de øvrige organer; vi har valgt det sidste.

En del af vore ændringsforslag tilsigter en præcisering af kompetenceforhold de forskellige organer imellem og en klarere formulering af rammerne. Det gælder således ændringsforslagene om fakultetsråd og fagråd i § 7 og § 8 og ændringsforslag nr. 17, der klargør, at det er fakultetsrådet, der afgør kompetencefordelingen mellem institutråd og studienævn. Til §§ 7 og 10 er der ændringsforslag, som søger at klare studienævnens forhold.

Et væsentligt synspunkt for socialdemokratiet har været at fastholde Studenterrådets ret til at repræsentere studenterne i forholdet til universitetsorganerne, og vi har derfor stillet et ændringsforslag af denne linje til § 11, hvori det tydeliggøres, at Studenterrådet selv finder sin organisationsform og sin form for repræsentation i universitetets styrelsesorganer.

§ 13 har vi fundet anledning til at foreslå ændret, så det tydeligt fremgår, at det i denne paragraf omtalte møde skal være af orienterende karakter, ligesom vi har ønsket, at den særlige understregning af erhvervslivets deltagelse bør udelades. Vi har naturligvis intet imod, at erhvervslivets folk er repræsenteret ved et sådant møde, men der er også andre grupper, som bør være med, og det er urigtigt at fremhæve én frem for alle andre; med vort ændringsforslag bliver der bedre balance i tingene.

Endelig stiller vi ændringsforslag om en slags forsøgsparagraf, så ministeren får mulighed for at give tilladelse til sammensætning af styrelsesorganer på en anden måde, end lovforslaget opererer med. Vi har endog formet den så forsigtigt, at det skal ske efter indstilling fra universitetet. Heroverfor stiller regeringspartierne med et forslag, der skal læse udviklingen fast på de forsøgsordninger, der er i kraft ved lovens ikrafttræden. Jeg kan ikke tilbageholde min forundring: det er dog et ejendommeligt udtryk for såkaldt liberal konservatisme, og det er et direkte misfoster af radikalisme.

Det fremgår i det væsentlige af udvalgsbetænkningen, hvordan socialdemokratiet vil stemme. Jeg skal dog tilføje, at vi agter at undlade at stemme vedrørende de ændringsforslag, der har nr. 8, 11, 15, 16 og 23,

alle stillet af SF, fordi disse ændringsforslag principielt drejer sig om systemet hver person sin stemme og derudover om nedlæggelse af det teologiske fakultet. Vi anser det i forbindelse med det sidste for rigtigere, at en overvejelse af problemerne om hovedområderne får en mere systematisk bearbejdelse, og vi peger i betænkningen på, at også et pædagogisk-psykologisk hovedområde kan tænkes at skulle indgå i overvejelserne.

Vi stemmer imod ændringsforslagene nr. 3 og 5, hvor det drejer sig om rektors funktionsperiode.

Vi har meget stærke indvendinger imod ministerens ændringsforslag nr. 6, 13, 24, 28, 29 og 34. Vi kommer vel ikke i den situation, at vi får mulighed for at stemme imod dem, men de giver ingen mulighed for placering af det ikke-videnskabelige personale, og de udrenser totalt ordet Studenterrådet af loven, hvad der for os er en meget væsentlig ting.

Det fremgår med al tydelighed af de ændringsforslag, som mit parti her stiller, og af de bemærkninger, jeg har gjort, at vi er højst utilfredse med dette lovforslag, og jeg skal ikke lægge skjul på, at udvalgsarbejdet også bortset fra de få positive ting, jeg har kunnet pege på, har været en stor skuffelse. Af frygt for at få en reprimande fra formanden skal jeg lade være med i detaljer at skildre den isnende fornemmelse af afmagt, man kan komme til at stå over for i en opposition, når man pludselig står foran den lukkede dør: nu er sagen afgjort i 3 partier i fællesskab, og så er der ikke ret meget mere at snakke om.

Jeg skal dog alligevel ikke undlade en sarkastisk bemærkning om, at der er langt fra en sådan form for udvalgsarbejde til det, der med det pæne ord kaldes et samarbejdende folkestyre.

Jeg skal vel så måske også kort i denne tristhed indrømme, at der var nogle enkelte ting, som blev foreslået ændret, nogle oplagte urigtigheder i formuleringen blev trukket tilbage. Men bortset fra det må jeg betegne ændringsforslagene i al almindelighed fra regeringspartierne side som tilbageskridt i forhold til det oprindelige.

Studenterrådet eksisterer ikke efter dette lovforslag; jo, jeg ved godt, at man i udvalget har fået ministerens tilsagn om, at Studenterrådet vil få økonomiske midler til sit