

[Hanne Reintoft.]

betingede årsager trods velegnethed glider uden om uddannelsessystemet. Al øget hjælp og hermed øgede byrder for befolkningen til unge under uddannelse bør gå hånd i hånd med en stadig udvidet demokratisering og lettelse af adgangen til disse uddannelser.

Vi vil også igen kræve svar fra ministeren om merbevillingen på grund af den økonomiske stramning i det hele taget, men må derudover tilføje, at der er så mange fejlpositioner i dette lovforslag, der er en så grov tilsidesættelse af studenternes og de uddannelsessøgendes krav og deres grundige dokumentation af deres krav, at det er umuligt at betegne det som et beskedent fremskridt. Vi kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Undervisningsministeren (*Helge Larsen*):

Jeg vil gerne begynde med at takke hr. Knud Bro, hr. Enggaard og hr. Valbak for tilslutningen til lovforslaget. Jeg vil gerne sige til hr. Knud Bro, at den vejledning om støttemuligheder, uddannelsesmuligheder, som har været drøftet under udvalgsarbejdet, vil vi gerne arbejde videre med, og vi vil også sørge for, at det, som hr. Knud Bro udtrykte sig, bliver en brochure på forståeligt dansk.

Hr. Knud Bro rejste spørgsmålet om, hvorfor de sociale barrierer opstår. Jeg er ikke i stand til at svare på det. Vi har jo nogle undersøgelser, der fortæller en del om det, og vi vil naturligvis gerne bidrage til, hvis vi kan det, at skabe yderligere oplysning om det.

Til hr. Enggaard, som rejste spørgsmålet om, hvorvidt stipendier regnes som B-indtægt i skattemæssig henseende, skal jeg svare, at så vidt jeg forstår det, vil en særbeskatning af stipendieindtægt kræve ændring af kildeskatteloven, men jeg skal på den foranledning, der nu er givet, gerne rejse spørgsmålet over for finansministeriet.

Endelig vil jeg gerne sige også til hr. Enggaard, at det problem, som han nævnte med henvisning til en artikel i Berlingske Aftenavis, vil vi naturligvis gerne se på, uden at jeg er i stand til på dette tidspunkt at sige noget om, hvorledes det eventuelt kan løses.

Hr. Valbak var i en omtale af § 12 i lovforslaget inde på det, som er hensigten med

uddannelsesstøtten, og svarede dermed på den kritik, som har været fremført fra flere sider om, at der ikke var noget formål angivet i lovforslaget. Der er ganske klart angivet, at målet er en etapevis gennemførelse af en generel støtteordning, der sigter mod i rimeligt omfang at dække de uddannelsessøgendes nødvendige leveomkostninger.

Dernæst vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger til hr. Knud Nielsen og til hr. Morten Lange. Hr. Morten Lange ver ikke særlig tilfreds med udvalgsarbejdet og de resultater, der var nået. Det må hr. Morten Lange naturligvis mene; jeg deler ikke den opfattelse, jeg mener, at vi er nået et ganske godt stykke med dette lovforslag, som nu formentlig inden længe er gennemført. Der tilrettelægges en ny administration, og herigennem og igennem de støtteformer, der fastlægges i loven, åbnes der adgang til gradvis at udbygge uddannelsesstøtten efter principperne i von Eyben-udvalgets flertalsbetænkning.

Sondringen mellem elever med stipendiestøtte og studerende med støtte i form af både stipendier og lån er i overensstemmelse med von Eyben-udvalgets flertalsbetænkning, der i øvrigt forudsætter større stipendiestøtte i studiets to første år end senere i studiet og ikke regner med en stipendiestøtte på mere end 40 pct. af støtterammens beløb i de to første år og derefter 25 pct., hvor man i tidligere lovgivning sigtede mod halvdelen stipendier og halvdelen lån.

Jeg føler mig overbevist om, at det er det rigtige mål at stile imod, selv om jeg meget vel ved, at der er et godt stykke vej til målet endnu.

Jeg må derfor også anbefale at stemme imod det af hr. Morten Lange stillede ændringsforslag om udelukkende at yde uddannelsesstøtte som stipendier. Jeg kan ikke se, at der er noget forkert i, at unge under uddannelse selv investerer i uddannelsen; den giver dem en værdi, de har fordel af hele livet, og der er en større grad af lighed i forholdet til andre unge, når den studerende selv er med til at finansiere sin uddannelse.

Hr. Knud Nielsen kritiserede, at statslånene til uddannelsesstøtte fremtidig kun vil være rentefri i studietiden; hidtil har de som bekendt været rentefri også efter studietiden. Jeg forstår ærlig talt ikke denne kritik og kan slet ikke finde den berettiget. Skal