

[Valbak.]

den uddannelsessøgendes nødvendige leveomkostninger. Jeg kan derfor ikke give det socialdemokratiske mindretal ret i, at der ikke opstilles det mål at sikre fuld uddannelsesstøtte, sådan som det er omtalt i betænkningen, for så vidt som fuld uddannelsesstøtte må defineres som en støtte, der dækker den uddannelsessøgendes leveomkostninger. Nu forstår jeg vel, at der med fuld uddannelsesstøtte menes fuld stipendiestøtte, i hvert fald hvis jeg skal tage efter, hvad den socialdemokratiske ordfører har sagt her i dag, og så er det selvfølgelig rigtigt, at lovforslaget ikke sigter herimod.

Allerede ved første behandling gav jeg udtryk for, at jeg for så vidt personlig ikke er i tvivl om, at vi engang ad åre ender derhenne, at vi betragter udgifter til uddannelse som en investeringsudgift og som følge deraf også går over til fuld stipendiestøtte. Men hvad enten man mener det ene eller det andet, må man realistisk bedømme situationen af finansielle og andre grunde derhen, at programerklæringer om fuld stipendiestøtte for nærværende ikke har praktisk betydning. Af den socialdemokratiske mindretals-udtalelse forstår jeg, at man for så vidt er enig i denne sidste vurdering.

Jeg var under første behandling inde på en række grunde, som kan fremføres for, at vi i hvert fald ikke i dag giver slip på lånemidlet, dels studieforholdene, dels dette, at man i en tid med begrænsede midler ved lånemetoden får en del af støttemidlerne ud som støtte flere gange, hvorved større summer bliver stillet til rådighed. Det er mit partis opfattelse, at man under de nuværende studieforhold må tage både låne- og stipendievejen i anvendelse. Mit parti ser sig derfor ikke i stand til i dag at stemme for forslaget om at fjerne lånemuligheden. Konsekvensen af at vedtage SF's ændringsforslag herom ville desuden være en øjeblikkelig og betydelig nedgang i de samlede midler, som er til rådighed.

SF foreslår ganske vist en virksomhedsafgift på 1.000 kr. om året for hver akademisk medarbejder, men et sådant forslag ser vi os nu ikke i stand til at springe ud i sådan med bind for øjnene. Der vil jo være tale om en så afgørende og konsekvensfyldt nydannelse, at en forudgående undersøgelse er helt

nødvendig, inden vi skulle gå hen og beslutte os for en ordning i retning af den foreslåede.

Såvel flertallet som det socialdemokratiske mindretal er netop på det punkt enige om, at spørgsmålet om at finansiere uddannelsesstøtten ad andre veje end ad skattevejen bør tages op til en nærmere undersøgelse. Jeg håber, at ministeren senere vil sige noget om sin stilling til dette ønske.

Det socialdemokratiske mindretal peger på risikoen for, at nogle grupper, der hidtil har hørt under videregående uddannelse med hensyn til støttevilkår, nu får en forringet stilling, fordi de i fremtiden henhører under elevuddannelserne. Jeg har indtryk af, at det, der her er peget på, i nogle tilfælde kan være rigtigt, så også jeg ser meget gerne, at sådanne tilfælde løses på en rimelig måde, f. eks. ad administrativ vej, sådan som det er henstillet af det socialdemokratiske mindretal.

Flere forudgående ordførere har talt om emnet studieskift, og jeg kan kun her slutte mig til de udtalelser, der er faldet herom. Også vi er tilfreds med ministerens tilsagn om lempelse på dette område.

Jeg har ved tidligere lejligheder sagt, at lovforslaget aktuelt betegner en beskeden tilnærmelse til de støtteprincipper, som blev foreslået af von Eyben-udvalget, men vedtagelse af lovforslaget vil dog betyde, at der inden for lovens rammer kan ske en udfyldning i overensstemmelse med disse principper, og jeg håber naturligvis som alle, at det vil ske i accelererende takt. Som før antydet er jeg for så vidt ikke i tvivl om, at vi, inden denne lov er slidt op, kommer til at se på, hvor langt ud over lovens rammer sigtet næste gang kan og bør indstilles.

Jeg har vist allerede sagt og begrundet, at vi ikke kan stemme for SF's ændringsforslag, men må anbefale, at forslaget overgår til tredje behandling med vedtagelse af det af ministeren stillede ændringsforslag.

Morten Lange: Om det forrige forslag, vi behandlede her, kunne jeg med rette sige, at vi under udvalgsbehandlingen havde nået resultater; denne udvalgsbehandling har selvfølgelig været interessant — det er altid interessant at beskæftige sig med problemer omkring uddannelsesstøtten — men bortset