

[Undervisningsministeren.]

ikke kunne regnes med flere uddannelsesinstitutioner. Jeg skal dertil svare, at med principbeslutningen om placering af uddannelsesinstitutionen er der ikke taget stilling til, om der skal anbringes institutioner i Sydjylland og i Sønderjylland.

Dernæst blot en enkelt bemærkning endnu vedrørende noget, som hr. Haunstrup Clemmensen gjorde opmærksom på, og som jeg synes bør siges på et tidspunkt, hvor vi træffer beslutning om placeringer, der rækker et langt stykke ud i fremtiden. Ressourcerne er ikke ubegrænsede, det gælder økonomisk, det gælder også, hvad lærerkræfter angår. Det er sagt gentagne gange. Jeg føler mig forpligtet til at gentage, at netop i problemet med lærerkræfters tilvejebringelse har vi måske en af de største vanskeligheder ved udbygning af de højere uddannelser.

Hr. Haunstrup Clemmensen gjorde i den forbindelse opmærksom på, hvor vigtigt det er med den bedste, mest rationelle studietilrettelæggelse og kapacitetsudnyttelse. Jeg er enig i dette. Jeg mener også, at man i de ændringer af studieplaner, som er sket i de senere år, er nået et stykke ad den vej, men også her er det vel rigtigt at gøre opmærksom på det, som er fremhævet i udvalgsbetænkningen, og som alle har tilsluttet sig, at en stærkere centralstyring af hele dette område vil være påkrævet — og mere påkrævet jo flere uddannelsescentre og universitetscentre vi skal i gang med at få til at fungere og tjene som uddannelsessted for mange unge.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 85 stemmer mod 48; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges med 132 stemmer mod 4; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 4

forkastedes med 103 stemmer mod 26; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3

vedtoges med 100 stemmer mod 30; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 3, således ændret, og § 4
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om uddannelsesstøtte.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 114) findes i tidenden sp. 2850, udvalgets betænkning i tillæg B sp. 1549).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Knud Nielsen: Som jeg oplyste under første behandling af ministerens forslag til lov om uddannelsesstøtte, var socialdemokratiet yderst skeptisk over for forslaget, og jeg sagde dengang, at en forudsætning for mit partis medvirken til en lov af denne art var,