

[Gorssen.]

Undervisningsministeren har i sin forelæggelse af nærværende lovforslag givet en særdeles velmotiveret begrundelse for udskyldelse af spørgsmålet om at oprette et universitetscenter i det sydlige Jylland, og heri er Sønderjysk Universitetsforening og jeg enig, idet vi er af den opfattelse, at senere undersøgelser vil vise et andet billede end det, der fremgår af betænkningen over forslag til lov om Københavns universitets placering og universitetscentre.

Jeg beklager, at ministeren under udvalgsbehandlingen af nærværende lovforslag har ladet sig tilskynde til at ændre sin holdning, og jeg vil derfor sammen med flere af mine sønderjyske kolleger stemme for det af mindretallet, hr. Knud Nielsen, stillede ændringsforslag om, at universitetscenteret placeres i Haderslev, og undlade at stemme for det af et flertal stillede og af undervisningsministeren tiltrådte ændringsforslag til § 3.

**Niels Ravn:** Når jeg tager ordet her i dag, er det ikke for at gå ind i den almindelige principielle debat. Her føler jeg mig fuldt og helt dækket af mit partis ordfører, hr. Haunstrup Clemmensen. Jeg tager kun ordet for at tilkendegive min stilling til de stillede ændringsforslag.

Jeg har principielt altid haft og har fortsat den opfattelse, at næst efter udbygningen af de bestående universiteter — og her vil jeg gerne indskyde, at jeg betragter oprettelse af et eller flere fakulteter ved Roskilde som en udbygning af det københavnske universitet — må et universitet opført i Sønderjylland være den nærmeste opgave. Når jeg mener det, er det, fordi jeg mener, at et universitet her vil betyde en styrkelse for landsdelen, først og fremmest på det kulturelle område, men i øvrigt generelt på alle områder.

Ud fra disse betragtninger kan jeg beklage, at den situation er blevet fremprovokeret, at man nu skal tage stilling til en placering i det sydjyske område. Jeg havde

helst set, at den oprindelige formulering i lovforslaget, „den sydlige del af Jylland“, var blevet opretholdt. Det er imidlertid ikke tilfældet. Der er nu blevet stillet dels ændringsforslag, dels underændringsforslag henholdsvis om Ribe-Esbjerg og om Haderslev.

Jeg skal ud fra disse synspunkter på vegne af hr. Burgdorf og hr. Mads Eg Damgaard og egne vegne anbefale, at man stemmer imod ændringsforslag nr. 2, hvorefter tidspunktet for opførelsen af et center ved Ålborg fastlægges, så det går forud for et center i det sydjyske område. Jeg kan endvidere på sammes vegne anbefale, at man stemmer imod ændringsforslag nr. 3. Endelig kan jeg anbefale, at man stemmer for ændringsforslag nr. 4. Jeg føjer til, at når jeg gør det, er det også, fordi jeg ved, at hvis denne løsning blev en realitet, ville det være samarbejde, der hidtil har været imellem Kolding- og Haderslevområdet, blive fortsat, således at man sandsynligvis ville kunne placere et medicinsk fakultet i Koldingområdet, medens den øvrige udbygning ville kunne finde sted ved Haderslev.

**Knud Bro:** På hr. Jørgen Jensens og en række gruppefællers vegne og på egne vegne vil jeg gerne give udtryk for tilslutning til, at man nu træffer principiel beslutning om, at centeret i det sydlige Jylland placeres i Ribe-Esbjergområdet. For det første har vi ment det værdifuldt, at dette spørgsmål afklares nu af hensyn til en langsigtet planlægning, og for det andet har vi ikke fundet, at yderligere tid til overvejelse ville frembringe større enighed eller ændre den opfattelse, at Ribe-Esbjerg vil være den naturlige placering.

Når jeg har fremhævet ordet „enig“ i denne sammenhæng, vil jeg gerne understrege, at vi har lagt en afgørende vægt på, at man skulle nå frem til enighed i denne sag. Det er derfor også naturligt for mig efter hr. Camres tale, hvor han søgte at fremstille det, som om vi var blevet trukket med ved hårene af socialdemokratiet, at sige, at