

[Morten Lange.]

tet skal nok komme i vækst. Det er en korrekt placering og en nødvendig placering.

Jeg skal ikke sige noget nyt om Odense universitet, som vi behandlede forleden, og om Århus skal jeg blot nævne, at vi under forhandlingerne i udvalget blev klar over, at en løsning af en lang række problemer i Århus presser sig på. Århus universitets udbygning er næsten lige så tvingende og presserende som Københavns, og også dér har man den situation, at byen er ved at lukke sig om universitetet, og at man meget snart må finde frem til en placering, hvorved man kan klare den udbygning, man ifølge betænkningen stiler imod, til en 15.000-18.000 studenter omkring 1980. De kan ikke alle sidde omkring Ringvejen, sådan som det nu er planlagt.

Hvad Esbjerg angår, vil jeg i og for sig sende en tak til regeringen som helhed — det er ikke noget, jeg er vant til, men lad mig nu gøre det denne gang — fordi den har taget sig sammen og løst dette problem ved at stille et forslag, som jeg forventer bliver vedtaget ved en afstemning her i folketinget. Vi kunne ikke lade det stå uløst og jeg havde nær sagt spille falsk på alle de fornuftige folkelige bevægelser, som var gået ind i universitetssagen, og som ellers endnu i mange år skulle have krigedes om, hvordan den skulle ordnes. Man kan diskutere meget, hvad der er den bedste løsning, og de, der stemmer for en anden, kan og have ret. Men sagen må løses, det synes jeg var det væsentligste, og da jeg altid selv har ment, at Esbjerg var den rigtigste løsning, er det tilfredsstillende, at det kommer ind i lovslaget.

Ålborg har vi fået sat noget mere på skinner, end det stod i lovslaget først. Det var ikke så forfærdelig meget andet end en etiket. Jeg tror, det er blevet klart for os under behandlingen, at Ålborgs universitet ligger så langt ude i forhold til befolknings-tyngdepunktet i Danmark, at det må være et attraktivt universitet, det må være specialiseret, hvis det skal trække i konkurrence med alle de andre universiteter. Men jeg er ikke i tvivl om, at realiseringen af de skitser, der er forelagt, vil gøre Ålborg universitet til et attraktivt universitet, og i og for sig er det jo startet allerede, så den lange diskussion om, hvorvidt det skulle være det

ene eller det andet år, har måske været noget akademisk. Men o.k., det er jo også universitetsanliggender, vi behandler.

Jeg kan ikke lade være med at komme med nogle bemærkninger om den lange mindretalsudtalelse, som socialdemokratiets medlemmer af udvalget har været så venlige at forsyne os med. Jeg går ud fra, at den er gennemlæst af hr. Camre, der har en universitetsuddannelse bl. a. i statistik bag sig, og som derfor må formodes at kunne bedømme de tal, som står i den, særlig godt. Man bygger i hovedsagen, så vidt jeg kan forstå, på en statistik, som Danske Studerendes Fællesråd engang var så venlig at give udvalget. Jeg sagde dengang i udvalget, at den statistik var sådan, at man kunne skyde igennem den med en ærtebøsse, og det kan man da også uden større vanskeligheder. Jeg troede, at hr. Camre havde haft en ærtebøsse, men det havde han altså ikke.

Det er ganske interessant at bore lidt i det talmateriale, som socialdemokratiet her lægger frem; det er nemlig ikke særlig svært at foretage en bare ganske simpel boring for at vise, hvor forkert det er. Det lægger udelukkende vægt på den geografiske faktor; det lægger vægt på et jerntæppe, som efter sigende findes imellem Øst- og Vestdanmark, og som siges at gå i Store-Bælt. O.k., lad gå med det, det kan man jo påstå. Det er formodentlig sådan, at der er mange andre faktorer, men lad os nu holde os til den.

Det bygger endvidere på den hypotese, at hvor man lægger et universitet, vil det op-suge den lokale befolkning fra den universitetsregion, som man kan tegne ind på et kort som et af de seks, Danmark kan deles op i. Som bevis for denne enorme trækraft siger man i betænkningen, at man jo så, hvorledes der skete en pludselig stigning i tilgangsprocenten fra Odense amt, da Odense universitet kom, fra 37 til 50, hvis jeg husker tallene rigtigt. Det er korrekt. Men hvad med Svendborg amt, som også hører med til området? Dér ændredes tilgangen ikke et hak på grund af Odense universitet, hvilket i og for sig var mærkeligt. Sagen er ganske enkelt den, at denne tiltrækning er en meget mere kompliceret proces, og det kan ikke nytte noget, man bruger Umeå-eksempler, for de er nu en lille bitte smule afvigende fra forholdene i kongeriget Danmark.