

[Poul Dam.]

forslag om det her nu. Nu ser vi, hvor galt det går med friskolerne. Går det helt galt, må vi se at komme med det forslag engang i fremtiden.

Undervisningsministeren (*Helge Larsen*): Jeg vil gerne begynde med at takke udvalget for det arbejde, der er udført, og for de drøftelser, vi har haft i udvalget om alle disse væsentlige problemer. Et af udgangspunkterne for det foreslåede var jo en henstilling fra folketingsudvalget, der i sidste samling behandlede tilskudsreglerne til de frie skoler, en henstilling om at søge at skærpe kravene på disse områder. Det er det, der sker på flere punkter; vi er under udvalgsforhandlingerne blevet klar over, at skærperne var for stærke på enkelte områder, vi lempet dem, som fru Ellen Strange Petersen, hr. Evan Jensen og fru Meta Ditzel nævnte det, for elevtallet på 8., 9., 10. klassetrinet, og vi gør det for børnehaveklasserne. Vi gør det navnlig på et område, som vedrører de små, gamle friskoler, og jeg føler mig overbevist om, at med de ændringer, som er foreslået, vil det ikke være økonomiske vanskeligheder, der vil hindre disse skoler i at fortsætte, hvis de hindres i det overhovedet. Jeg ønsker ikke, at dette skal ske, men som hr. Poul Dam nævnte det, er der i den befolkningsforskydning, der foregår i samfundet, en ændring i befolkningsgrundlaget for disse skoler, som giver dem vanskeligheder. Jeg mener, at vi med de foreslåede ændringer i det oprindelige lovforslag, giver disse skoler de muligheder for at fortsætte, som vi kan give dem fra lovgivningsmagtens side.

Hr. Orla Møller, som jeg i øvrigt takker for venlige bemærkninger om, at stk. 2 udgår af § 12, var inde på spørgsmålet om befordringsgodtgørelse, og andre ordførere var inde på det samme. Vi vil efter henstilling fra udvalget tage dette spørgsmål op ved en forhandling med kommunerne og skal se, hvor langt vi kan komme med en løsning.

Hr. Poul Dam gjorde nogle principielle

betragtninger gældende over friskolernes stilling og forældrefriheden. Jeg forstår meget vel de synspunkter, som er fremført, jeg tror også, vi kan sige, at der næppe om overhovedet er noget land, som giver så gode vilkår for forældre til at oprette og drive skoler, som vi gør det. Om de er tilstrækkelig gode, vil naturligvis kunne diskuteres, men problemet er jo ikke blot at give denne frihed, men også at have en folkeskole åben for alle, som kan give børnene de bedst mulige vilkår. Der er i disse to synspunkter over for hinanden en brydning, som hr. Poul Dam nævnte her. Løsningen: skolepenge, der følger barnet, har ingen nogen sinde turdet gå ind for; jeg tror, de konsekvenser, det vil have for kommunernes ansvar for at skulle have en skole, der er til rådighed for alle, vil være meget store, og det er vel netop disse konsekvenser, man er meget tilbage for.

I øvrigt er jeg enig i, at disse frie skoler hyppigt betyder en væsentlig kulturel aktivitet i sognene, en kulturel aktivitet, som jeg håber må kunne fortsætte. Jeg vil dog gerne føje til for at være fuldt ud retfærdig, at sådan kulturel aktivitet er i mangfoldige tilfælde også knyttet til folkeskolen. Jeg håber, at folkeskolen kan bidrage yderligere dertil i den kommende tid.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-7, ændringsforslag nr. 1, § 8, således ændret, §§ 9-11, ændringsforslagene nr. 2-4, § 12, således ændret, §§ 13-15, ændringsforslagene nr. 5 og 6, § 16, således ændret, og §§ 17 og 18

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.