

[Niels Ravn.]

Det kan naturligvis lyde besnærende, at man med disse hjemmemarkedsordninger får en vis prisforstærkende virkning ind i pristalsmekanismen, men jeg vil gerne fastslå, at landbrugets produktionsomkostninger er steget væsentligt mindre end samtlige andre omkostninger i de år, vi har haft hjemmemarkedsordningerne. Det viser en statistik, som Landøkonomisk Driftsbureau har udarbejdet, og som findes i deres oversigt for 1969. Hvad angår de mere almindelige fødemidler, viser det sig f. eks. for konsummælkens vedkommende, at landmandens andel i den samlede pris i 1950'erne, før hjemmemarkedsordningerne, var 68 pct. af den pris, forbrugeren måtte betale. Under hjemmemarkedsordningen er den faldet til 54 pct. For rugbrød var den før ordningerne 49 pct., under hjemmemarkedsordningerne er den faldet til 31 pct. For franskbrød var den før ordningerne i 1950'erne 33 pct., op igennem 1960'erne er den faldet til 16 pct. For kartofler var tallene 51 og 39 pct. For æg, hvor distribuerings- og forædlingsomkostningerne er meget små, da hønen jo omtrent leverer varen, man kan vel ikke sige grydeklar, men i hvert fald bordklar, var landmandens andel 83 pct. før ordningerne; den er også på dette område faldet, idet den i dag er nede på 67 pct.

Jeg har gerne villet fremhæve disse tal, fordi de viser, at hjemmemarkedsordningerne ikke har virket prisfordyrende set i relation til prisudviklingen i øvrigt inden for det danske samfund igennem de år, vi har haft disse ordninger. Man kan på grundlag af disse beregninger endda tillade sig at sige: tværtimod.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Må jeg ganske kort sige til hr. Chr. Thomsen, at jeg kan da være ganske enig med ham i, at det skulle nødigt blive en vane, at man kommer og beder om bemyndigelse til at godkende en aftale, der er ved at udløbe. Men det er nu også første gang, det sker, og jeg håber, det bliver sidste gang; det er på den baggrund, man skal vurdere mit ønske om at få en bemyndigelse, så jeg kan undgå at komme i en lignende situation, og dér håber jeg, at hr. Chr. Thomsen vil støtte mig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de 4 lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages kl. 13.30.

Mødet udsat kl. 12.13.

Mødet genoptaget kl. 13.30.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om værnepligtens opfyldelse ved bistandsarbejde i udviklingslande.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 147) findes i tidenden sp. 5154, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1635).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling satte til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-8 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.