

[Landbrugsministeren.]  
 lovgivning er bragt ned på et sagligt og rimeligt niveau, tror jeg er befordrende for den videre udvikling også vedrørende landbrugslovgivningen.

Vi har naturligvis ikke løst alle problemer med denne lovgivning. Der sker jo en stadig udvikling. Men jeg tror, vi med de nydannelser, der er tale om, markerer noget, der peger fremad, markerer noget, der også tager de unge med og dermed bygger på erhvervets fremtid. Jeg er overbevist om, at hvis folketinget vil slutte op bag disse forslag, er der markeret noget, som i hvert fald med rette kan karakteriseres som en både fremskridtsvenlig, afsætningsfremmende og forbrugervenlig landbrugslovgivning, og det må vel være et af hovedformålene.

Jeg takker for tilslutningen.

**Chr. Thomsen:** Jeg skal gøre et forsøg på at bruge kortere sætninger end landbrugsministeren.

Det er da muligt, at den aftale, der er gældende fra 1. april til 1. juni, er af samme ordlyd som den aftale, der har eksisteret i vintermånederne, men jeg vil gerne sige, hr. landbrugsminister: det er en dårlig vane efterhånden at komme ind på, at man kommer og skal have sine aftaler godkendt på det tidspunkt, hvor de er ved at udløbe. Jeg er da fuldstændig klar over, at der er en ny kornsituation, og jeg har aldrig talt imod, at man under de nuværende forhold havde kornlove. Det er ganske simpelt nødvendigt.

Det, som jeg pegede på, var det risikoment, der var i de gamle kornlove, som i og for sig skulle styre forbindelsen imellem planteproduktion og animalsk produktion; jeg advarede imod, at man i for høj grad tog det væk og så låste situationen fast.

Hr. Erik Hansen (Ålborg amt) brugte en del bevingede ord om smidighed og velvillighed i loven om udlån til yngre landmænd. Hvis der skal være nogen realitet i det, må det jo også betyde, at hr. Erik Hansen (Ålborg amt) enten her eller i udvalget kan give tilsagn om nogle flere penge til det formål; ellers bliver det jo kun en røkering af de beløb, der er anslået i loven.

Jeg er helt enig med hr. Svend Haugaard

i, at støtten bør være langsigtet, men det forudsætter, at man har langsigtede jordlove.

Det er rigtigt, som det blev nævnt, at der er en afgang på 7.000 landmænd om året. Jeg har aldrig talt for, at man skulle forcere den udvikling. Jeg tror i og for sig, det er et meget passende antal. Det, jeg har talt for, er noget helt andet, nemlig at give landbruget den mulighed, at det kan tilpasse sig de driftsformer, som landbruget selv finder mest formålstjenlige i den nye struktur, der vil komme inden for landbruget. Det mener jeg er nødvendigt, og det er nok lettere at få hr. Svend Haugaard ind på en diskussion om landbrugets støtteordninger, end det er at få ham væk fra gammel vanetænkning, når det drejer sig om jordlove.

**Niels Ravn:** Jeg har nogle ganske få bemærkninger til landbrugsministeren. Jeg tror faktisk ikke, at vi er uenige om kornloven og heller ikke om prisrelationerne. Jeg er da enig i, at sænkningen af basisprisen naturligvis kun får virkning, såfremt vi igen bliver et kornimporterende land. Det, jeg søgte at give udtryk for, var, at overflytningen af kunstgødningstilskuddet jo forskyder relationen imellem den vegetabiliske og den animalske produktion i hvert fald med mindst 1 kr., og hertil kommer så, hvis vi skulle importere korn, yderligere denne sænkning af basisprisen med 1 kr.

Jeg takker landbrugsministeren for tilsagnet om, at man vil udforme reglerne vedrørende kvalitetstilskuddene på en sådan måde, at de ikke kommer til at virke diskriminerende i forholdet imellem de interesserede parter, og således at landmanden, hvor han end ønsker at afsætte sine produkter, får andel i pengene. Det var det, jeg havde ønsket, og jeg takker for tilsagnet.

Jeg har lige en enkelt bemærkning mere. Jeg ønsker ikke at optage nogen debat med fru Hanne Reintoft om landbrugets problemer. Jeg tror, vort udgangspunkt er så forskelligt, at en dialog ikke vil være særlig frugtbringende.

Der er dog én ting, der kalder mig frem, mindre af hensyn til fru Hanne Reintoft end af hensyn til landbruget og offentligheden. Det var bemærkningen om hjemmemarkedsordningernes prisforstærkende virkninger.