

[Svend Haugaard.]

rette parter imod, at man i de kommende år kornplejer for 100 millioner kr. af dispositionsfonden, som man har gjort det i år; det er ikke nogen heldig løsning.

Som helhed kan vi altså give tilslutning til begge forslag.

Erik Hansen (Ålborg amt): Jeg skal på det radikale venstres vegne gøre nogle bemærkninger om lovforslag nr. 182 vedrørende afsætning af frisk frugt og gartneriprodukter og lovforslag nr. 185 vedrørende unge landmænd.

Om det første lovforslag vil jeg indledningsvis gerne sige, at ændringen først og fremmest vedrører det gødningstilskud, som nu falder væk for hele landbrugsområdet og dermed også for gartneri- og frugtavlsområdet, hvilket man har fundet ud af betyder et provenutab på ca. 900.000 kr. Jeg finder det rimeligt, når et sådant tilskud falder væk, at man på en eller anden måde kompenserer erhvervet, og det gør man altså på den måde, at man giver støtte til informativ reklame — jeg synes, det er et vældig godt ord, tænk, hvis al reklame virkelig var informativ. Jeg ser med stor glæde, at man her særlig vil satse på hjemmemarkedet, at det skal være en oplysningskampagne vendt mod det danske marked. Tænk, hvis man i mange tilfælde kunne få lakridsstængerne afløst af runde, røde æbler fra Fyn.

Det andet, der er sket i lovforslaget, er mere en teknisk ændring. Loven er blevet pænere, den er ligesom mere sammenhængende, og den tager hensyn til visse nydannelser, som der er grund til at tage hensyn til. Jeg tænker hermed på det, der er sat ind om, at man nu til den moderne drivhusproduktion kan give tilskud til de såkaldte varmbænke, ikke de varmbænke, som vi i almindelighed taler om, når vi taler om varmbænke, men en mere teknisk indretning.

Jeg vil gerne sige om dette lovforslag, at her står vi over for en erhvervsgruppe, som har en eksport på nær ved 200 mill. kr. Ser

man på tallene fra 1967, 1968 og 1969, finder man en konstant stigning for dette erhvervsområde; der er tale om en eksportfremgang af betydelig størrelse, og eksporten er nu nået op på en størrelse nær 200 mill. kr. Man må derfor nok sige, at den støtte, man giver til eksportfremmende foranstaltninger, den støtte, man giver i form af 5 mill. kr. i hvert finansår til udlån til udvidelse og rationalisering inden for gartneri og frugtavl, det er i og for sig beløb, som føles meget rimelige.

Jeg ser i bemærkningerne, at man nu specielt vil satse på, at udlånet først og fremmest skal gå til kollektive foranstaltninger; de skal have en første prioritet, og i anden omgang kommer investeringen i private foretagender.

Om lovforslag nr. 185 vedrørende udlån til yngre landmænd vil jeg gerne sige, at der råder i landbrugserhvervet og vel først og fremmest blandt de yngre i landbrugserhvervet ligesom lidt af et sortsyn, som vel nok mere er præget af det, man siger, end af de nyere, lidt lysere konjunkturer. Derfor er der i den givne situation ikke alene et økonomisk behov for at forbedre denne lovgivning; der er også i høj grad et psykologisk behov for at gøre det.

Efter forslaget skal der finde en forhøjelse sted fra 5 mill. kr. til 6½ mill. kr. af etableringstilskuddet, idet dette foreslås forhøjet til 2 pct. af købesummen. Det kan blive et ret formidabelt beløb, når man tænker på, at her er ikke noget loft. Her kan den, som køber herregårde i største stil, opnå 2 pct. af købesummen i direkte etableringstilskud.

Desuden forhøjer man driftstilskuddet fra ¾ til 1 pct., hvorved man kommer op på en samlet ramme på 15½ mill. kr.; det finder vi i det radikale venstre ganske rimeligt.

En anden ting, som det er værd at lægge mærke til i denne lovgivning, er, at man i den foreslåede ændring til § 1, stk. 2, giver mulighed for en smidigere administration, specielt af kriteriet for driftstilskud. Jeg tror, at det er meget nyttigt at gå den vej, idet man tager nogle af de praktiske erfaringer