

[Helge von Rosen.]

stat og kommune, burde begynde med en kritisk revision af, om dets egen lønangivelsespraksis er komplet. Den burde foretages af anerkendte upartiske — eller skal vi sige upåvirkelige — organer som hovedrevisoraterne eller revisionsdepartementerne. Jeg formoder ikke, at statens og kommunernes lønangivelsespraksis er komplet. Det bør i hvert fald efter min mening undersøges systematisk.

Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale ændringsforslagene.

Omman: Uanset hvad hr. Helge von Rosen sagde i begyndelsen af sit lange og betydningsfulde foredrag, vil jeg fastholde, at SF går ind for forslaget her, også med de af finansministeren stillede ændringsforslag. Jeg skal derfor ikke benytte denne lejlighed til en større principiel skattedebat. Men jeg synes nok, der er grund til at bemærke, at det er betegnende for de problemer, vi har beskæftiget os med, at der er dybereliggende problemer bag ved dem, som falder uden for denne lovs rammer. Det er skalaproblemer, det er spørgsmålet om progression. Der må man nok sige, at begyndelsen af hr. Helge von Rosens indlæg var symptomatisk, idet han automatisk følte anledning til at lufte lignende betragtninger.

Det er også spørgsmålet om det ekstraordinære 3.000 kr.s fradrag for folkepensionister, som vi alle i udvalget var betænkelige ved, fordi vi derved fraveg den ligestilling af folkepensionister med andre med samme indkomst, som vi tidligere var gået ind for. Der er det at sige til det, at det afvikles efterhånden, fordi det er opbygget trinvis og bliver mindre med stigende indkomster, så efterhånden som skalaen flytter sig op efter — man kan så håbe på inflationen i den forbindelse — vil det afvikles. Men det kunne også afvikles på en anden måde, nemlig ved at man byggede skalaen om og fik et andet begyndelsestidspunkt for den indkomst, hvorved man overhovedet begynder at svare skat.

Hermed er vi så inde på spørgsmålet om skalaopbygning, og det samme var vi inde på i forbindelse med det af hr. Grünbaum fremdragne problem om skatteloftet, og det problem, som blev drøftet her i går: den indflydelse, det har på hele skalaopbygning-

gen, at man tager en større del af skatterne ind ved proportionalbeskatning i stedet for den hidtidige beskatning efter en progressiv skala. Det vil altså sige, at her er man ikke nået til vejs ende. Men jeg tror ikke, der er grund til her at grave sig ned i skyttegravsstillinger, for jeg tror simpelt hen ikke, der er nogen, der har fundet sine egne ben i disse spørgsmål.

Jeg vil også gerne pege på spørgsmålet om, hvorvidt folkepensionsbidraget skal inddrages under den almindelige skatteskala. Det er da også en udvej, og jeg vil gerne rejse spørgsmålet her. Det har i øvrigt sammenhæng med det problem, vi skal drøfte i næste sag: spørgsmålet om forsikringsudgifters og pensionsudgifters fradrag. Jeg må måske rejse det kætterske spørgsmål: hvorfor i alverden skal folkepensionsbidraget ikke fradrages, når andre pensionsydelser kan fradrages? Efter min mening ligger løsningen i, at ingen af disse private udgifter skal kunne fradrages; men jeg indrømmer, at det er noget, der ligger ude i fremtiden og hører under en almindelig forsikringsreform.

Ja, jeg ser hen til, at vi mellem anden og tredje behandling får løst spørgsmålet om børn under uddannelse over 18 år, og jeg skal i øvrigt anbefale forslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.

Finansministeren (Poul Møller): Spørgsmålet om skatteloftets betydning for det særlige folkepensionsbidrag har været drøftet her i dag, ligesom det blev det i går. Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde i går, nemlig at skatteloftet går ud på, at ingen kan tilpligtes at skulle svare mere end 66 $\frac{2}{3}$ pct. i statskat, kommunal skat, kirkelig ligningsafgift eller folkepensionsbidrag af nogen del af sin indkomst. Med den udskrivningsprocent, der er foreslået, og som var til første behandling i går, bliver 44,5 pct. det højeste i statskat af en indkomstandel, og det vil sige, at der er ca. 22 pct. til den kommunale beskatning. Det vil, så vidt jeg kan skønne i hvert fald på nuværende tidspunkt, være uhyre sjældent om ikke umuligt, at nogen kommune har så høje skatteprocenter, når vi har gennemført den nye byrdefordeling, at den kommer op over 22 pct., så det her rejste problem der ved bliver aktuelt. Jeg vil også gerne sige