

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Jørgen Jensen: På udvalgets vegne skal jeg oplyse, at vi har holdt 7 møder og herunder haft samråd med handelsministeren. Vi har desuden modtaget henvendelser fra to organisationer.

Handelsministeren har stillet 3 ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget. Det første, til § 7, præciserer, at en registreret revisor naturligvis ikke selv må stå i et tættere afhængighedsforhold til andre virksomheder end revisorens ægtefælle eller nærmeste familie. Herved er en skønhedsfejl ved lovforslaget rettet. De to andre ændringsforslag drejer sig om udskydelse af bl. a. ikrafttrædelsestidspunktet for loven.

Udvalget har diskuteret, om ikke også nogle af de betroede medarbejdere hos statsautoriserede revisorer kunne optages i revisorregistret på linje med selvstændige revisorer i henhold til overgangsbestemmelserne i § 12, stk. 2. Der har været megen sympati for en sådan ordning, og jeg takker handelsministeren for, at han har kunnet tiltræde det af udvalget stillede ændringsforslag, nr. 4 til § 12. Herefter kan ældre og erfarne medarbejdere hos statsautoriserede revisorer blive registrerede revisorer, når de opfylder § 12's betingelser, herunder aldersbetingelserne i det nye nr. 3.

Det fremgår endelig af betænkningen, at udvalget på grundlag af nogle bemærkninger, der fremkom under førstebehandlingen, har benyttet lejligheden til at se på adgangs-betingelserne og eksamensforholdene vedrørende de statsautoriserede revisorer. Angående enkeltheder skal jeg henvise til betænkningen, men jeg takker handelsministeren for hans tilsagn om at ville forlænge de nuværende overgangsbestemmelser med 5 år og i øvrigt i 1974-75 give folketinget en redegørelse vedrørende mulighederne for permanent at sikre en flerstrengt trinvis ordning.

På hele udvalgets vegne skal jeg herefter anbefale folketinget at stemme for æn-

dringsforslagene og for lovforslaget som helhed ved tredje behandling.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Jeg vil gerne takke for den enstemmige indstilling, som formanden på hele udvalgets vegne kom med, og takke for udvalgsarbejdet, som har været grundigt, men — tør jeg sige — også i en sjælden grad harmonisk, og hvor man har bøjet sine synspunkter mod hinanden med et i grunden på forhånd givet fælles sigte for øje. Jeg finder, det er et godt lovforslag, vi er nået frem til, og takker som sagt for behandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-6, ændringsforslag nr. 1, § 7, således ændret, §§ 8-11, ændringsforslagene nr. 2-4, § 12, således ændret, og § 13 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling: vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om økonomisk bistand til et finansieringsinstitut for dagspressen.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 144) findes i tidenden sp. 4659, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1757).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Skovmand: Dette lovforslag er som sagt ved første behandling et overgangsforslag. Det skal virke, indtil man har nået frem til en hensigtsmæssig form at støtte pressen på. Jeg vil derfor udtrykke tilfredshed med